МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1896 г.

МОГИЛЕВЪ НА ДНѢПРѢ.
Скоропечатня и Литографія Ш. Фридланда.
—
1896.

ОГЛАВЛЕНІЕ
СОДЕРЖАНІЯ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ
„МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ"
за 1896 годъ.

№№ 1—2. Письмо Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, на имя Его Преосвященства—о содѣйствіи распространенію «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста».—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Могилевскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа за 1894 г.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи—о томъ, на какія нужды Семинаріи и сколько денегъ должно быть вносимо отъ каждаго причта Епархіи въ Правленіе семинаріи.

№ 3. Духовенству Могилевской епархіи (повтореніе предписанія о томъ, чтобы духовенство Епархіи во всѣхъ своихъ дѣлахъ обращалось къ Епархіальному Начальству черезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ.)—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 4. Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Разрѣшеніе носить черную скуфью.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.

№ 5. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 6. Высочайшія награды.—Благочиннымъ Могилевской епархіи—объ упраздненіи должности духовныхъ слѣдователей въ Епархіи и о производствѣ слѣдствій лицами, назначаемыми по усмотрѣнію Епархіальнаго

Начальства.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.— Перемѣны по службѣ.—Просьба на имя Его Преосвященства отъ игуменіи и сестеръ Батошевскаго монастыря (въ Севліевскомъ округѣ, въ Болгаріи) о пожертвованіи.

№ 7. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.

№ 8. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода Преосвященному Евгенію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому—о прекращеніи сбора «на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ» и объ учрежденіи, взамѣнъ его, сбора «на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи».—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о томъ, чтобы о.о. завѣдующіе церковными школами въ сношеніяхъ съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были вѣжливы и строго соблюдали надлежащее приличіе.

№№ 9—10. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Гомельскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа въ 1894 году.

№ 11 Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Вакантное мѣсто.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (извлеченіе изъ отчета Епархіальнаго Наблюдателя о посѣщеніи церковныхъ школъ за1894—95 учебный годъ и постановленіе по поводу его Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.)

№ 12. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Возсоединеніе съ Православіемъ штундистовъ Могилевской Епархіи.—Присоединеніе къ Православію раскольника.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№№ 13—14. Высочайшія награды.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 15. Высочайшія и отъ Святѣйшаго Синода награды по Могилевской епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Къ свѣдѣнію священно-служителей Могилевской епархіи (о пріобрѣтеніи іерейскихъ серебряныхъ крестовъ изъ склада церковныхъ вещей при Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ.)

№ 16. Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ учениковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи 24 мая 1896 года.

№ 17. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Возсоединеніе съ Православною Церковью штундистовъ Могилевской епархіи.

№ 18. Высочайшая награда.—Къ свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ (о порядкѣ посѣщенія учителями церковныхъ школъ Нижегородской выставки.)—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—о неотсылкѣ назначеннаго пособія.

№№ 19—20. Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Разрядный списокъ учениковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи $18^{95}/_{96}$ учебнаго года.—Разрядный списокъ учениковъ Мстиславскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи $18^{95}/_{96}$ учебнаго года.—Приложеніе: предложеніе Его Преосвященства служащимъ по духовному и учебному вѣдомствамъ Могилевской епархіи заявлять о желаніи занять мѣста уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Епархіальному Начальству или Епархіальному Училищному Совѣту.

№ 21. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—о командированіи члена Консисторіи протоіерея Ѳ. Демянцевича для осмотра работъ по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній.—Перемѣны по службѣ. — Благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища—о времени и порядкѣ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ.—Поправка.

№ 22. Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Разрядный списокъ учениковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи $18^{95}/_{96}$ учебнаго года.—Отъ Правленій Могилевскаго и Орщанскаго духовныхъ училищъ—о времени и порядкѣ пріемныхъ испытаній.

№ 23. Письмо исполняющаго обязанности Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста на имя Его Преосвященства—съ увѣдомленіемъ о томъ, что Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна Всемилостивѣйше соизволила повелѣть благодарить Его Преосвященство и духовенство Епархіи за усердіе въ дѣлѣ тарелочнаго церковнаго сбора въ пользу Краснаго Креста.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и

остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Оршанскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа въ 1894 году.—Выписка изъ опредѣленій Св. Синода отъ 30 октября—5 іюня и ¹²/₁₈ іюня 1896 года о назначеніи пожизненнаго и единовременнаго пособія лицамъ духовнаго званія Могилевской епархіи.—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства—о результатахъ выпускныхъ и переводныхъ экзаменовъ и о времени пріемныхъ испытаній.

№ 24. Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.

№ 25. Высочайшее повелѣніе о бытіи Преосвященному Орловскому Мисаилу Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ.—Высочайшая Награда.—Учрежденіе при Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства трехъ штатныхъ должностей воспитательницъ.—Награжденіе набедренникомъ.—Перемѣны по службѣ.—Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

№№ 26—27. Увѣдомленіе о прибытіи въ Могилевъ и вступленіи въ управленіе Епархіею Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.—Предложеніе Его Преосвященства Могилевской Духовной Консисторіи—о томъ, чтобы въ прошеніяхъ на имя Его Преосвященства о назначеніи на мѣста указывалось одно опредѣленное мѣсто и при просьбахъ о разнородныхъ дѣлахъ подавалось по каждому дѣлу особое прошеніе.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Настоятельницы Буйничскаго женскаго монастыря—о пріемѣ сиротъ духовнаго званія въ Буйничскій пріютъ.

№ 28. Утвержденіе ректора Могилевской семинаріи Архимандрита Михаила въ должности Предсѣдателя Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе о времени пріема просителей у Его Преосвященства.

№ 29 Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—о назначеніи на должность уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи.—Отъ правленія Гомельскаго духовнаго училища—о времени съѣзда о.о. депутатовъ Гомельскаго училищнаго округа.

№ 30. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-

сійскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода Преосвященному Мисаилу, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, о порядкѣ введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 20 декабря 1884 г. Устава попечительствъ о народной трезвости. — Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ учениковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный послѣ бывшихъ въ маѣ и августѣ мѣсяцахъ 1896 года испытаній.

№ 31. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста.—Къ свѣдѣнію духовенства Могилевской епархіи (объ опредѣленіи Св. Синода о порядкѣ выписки иногородними покупателями книгъ Синодальнаго изданія и продающихся въ Синодальныхъ лавкахъ и условіяхъ продажи и высылки сихъ книгъ).

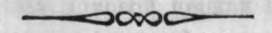
№ 32. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Мстиславскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа въ 1894 г.

№ 33. Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 34. Высочайшая награда.—Награжденіе книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Инструкція Могилевскому Епархіальному Наблюдателю школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

№ 35. Разрѣшеніе носить черную скуфью.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Уставъ Могилевскаго церковно-православнаго Богоявленскаго Братства.

№ 36. Награжденіе набедренникомъ. — Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Разрѣшеніе носить черную скуфью.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста. —Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (извлеченіе изъ отчета Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ и постановленіе по поводу его Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).



ОГЛАВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЯ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

«МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»

за 1896 годъ.

№№ 1—2. Рѣшеніе пяти трудныхъ для глаголемыхъ старообрядцевъ вопросовъ о Церкви Христовой (по поводу бесѣдъ съ извѣстнымъ защитникомъ глаголемаго старообрядчества Ѳеодоромъ Мельниковымъ). Миссіонера Могилевской епархіи, свящ. *А. Елеонскаго.*—Священникъ Павелъ Іоанновичъ Охотскій (некрологъ). Прихожанина помѣщика *Б. Сементовскаго-Курилло.*—Извѣстія и замѣтки: освященіе зданія вновь учрежденной въ г. Могилевѣ богадѣльни; одна изъ мѣръ борьбы съ расколомъ (ознакомленіе дѣтей церковно-приходской школы съ исторіею и обличеніемъ раскола); скромный труженикъ (священникъ въ его заботахъ объ искорененіи дурныхъ обычаевъ его паствы); циркуляръ Тверскаго губернатора объ открытіи ц.-приходскихъ школъ.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 3. О правильномъ веденіи клировыхъ вѣдомостей.—Не противься доброму дѣлу! (случай изъ жизни). Свящ. *В. В-ова.*—Извѣстія и замѣтки: заслуживающій вниманія случай (помощь Св. Николая въ исцѣленіи мальчика); добрый примѣръ (устроеніе обѣдовъ для нищихъ и раздача имъ денегъ и чаю и сахару въ праздники Рождества Христова).

№ 4. Ректоры Могилевской духовной семинаріи, проходившіе эту должность съ 1798 г., съ краткими біографическими о каждомъ изъ нихъ свѣдѣніями. *М. Лобова.*—Смыслъ новогоднихъ благопожеланій.—Г. Гомель (корреспонденція объ освященіи домовой церкви при Гомельскомъ духовномъ училищѣ). *N.*—Извѣстія и замѣтки: рѣшеніе недоумѣнія изъ области пастырской практики (о необходимости для причтовъ церквей требовать

отъ вновь прибывающихъ и выдающихъ себя за повѣнчанныхъ супруговъ прихожанъ документы о бракѣ ихъ при записи и провѣркѣ исповѣдныхъ росписей и при записи въ метрическія книги); о причащеніи младенцевъ послѣ литургіи; Богослуженіе въ Виѳлеемскомъ храмѣ въ день Рождества Христова; праздникъ Богоявленія на Іорданѣ въ Палестинѣ.—Библіографическій указатель.—Объявленіе.

№ 5. Ректоры Могилевской духовной семинаріи, проходившіе эту должность съ 1798 г., съ краткими біографическими о каждомъ изъ нихъ свѣдѣніями (продолженіе). *М. Лобова.*—Наставленіе святителя Тихона о томъ, какъ должно исповѣдать кающагося.—Скорбь о грѣхахъ.—Призывъ къ покаянію (стихотвореніе). *Ав. Щукина.*—До чего иногда доводитъ гнѣвъ (изъ пастырскихъ наблюденій) Протоіерея *Петра Полидорова.*—Извѣстія и замѣтки: чудесное исцѣленіе отъ иконы Милующей Божіей Матери; о чтеніи религіозно-нравственныхъ книгъ народу; жажда духовнаго назиданія.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 6. Поученіе въ недѣлю Православія (долгъ православныхъ христіанъ изучать православную вѣру и содѣйствовать ея распространенію). *Іеромонаха Палладія.*—Ректоры Могилевской духовной семинаріи, проходившіе эту должность съ 1798 г., съ краткими біографическими о каждомъ изъ нихъ свѣдѣніями (окончаніе). *М. Лобова.*—Какъ должно молиться (изъ твореній покойнаго Епископа Ѳеофана).—Извѣстія и замѣтки: объ открытіи дѣятельности Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1895 г. Главнаго Центральнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи; вниманіе духовенства (Екатеринославской епархіи) къ труженикамъ духовныхъ школъ; 138-лѣтній старикъ.—Библіографическій указатель.

№ 7. Краткая историческая замѣтка о чудотворной Балыкинской иконѣ Божіей Матери, находящейся въ Мозоловскомъ монастырѣ, Мстиславскаго у. *Ж.*—Святоотеческія наставленія о покаяніи. — Соборные „крылосы“ въ западно-русской церкви въ XV и XVI в.в. *П. А. Честнаго.*—Народная легенда о Св. Андреѣ Критскомъ.—Почему встрѣча съ священникомъ считается въ народѣ дурнымъ предзнаменованіемъ (историческая справка).—Извѣстія и замѣтки: знаменательная Высочайшая отмѣтка на всеподданнѣйшемъ докладѣ Лифляндскаго губернатора о состояніи губерніи; Богъ поругаемъ не бываетъ (наказаніе кощунствовавшаго); правительственное разъясненіе о воспрещеніи евреямъ нанимать помѣщенія въ крестьянскихъ домахъ для проживанія; предстоящая сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка въ г. Могилевѣ.

№ 8. Поученіе въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (радость христіанина о Богѣ Спасителѣ). *Іеромонаха Палладія.*—Сорокодневная гора (Джебель-Каранталь). *И. Малиновскаго.*—Разъясненія случаевъ, препятствующихъ разрѣшенію грѣховъ въ таинствѣ покаянія.—Душе моя, душе моя! (стихотвореніе). Свящ. *Іакова Ганицкаго.*—«Праздникъ души» (изъ воспоминаній старика). *В. Прохорова.*—Извѣстія и замѣтки: о тщательномъ исполненіи исповѣди отроковъ; необычайное знаменіе милости Божіей; письмо преосвящ. Николая къ русскимъ уніатамъ.—Объявленія.

№№ 9—10. Обстоятельства переименованія Могилевской Іосифовской церкви въ каѳедральный соборъ (историческая справка) *Ѳ. Ж.*—Свѣтлое Христово Воскресеніе (стихотвореніе). *С. Осиповой.*—Любовь къ отечеству съ христіанской точки зрѣнія. *Н. Розанова.*—О Гробѣ Господнемъ (подлинность св. Гроба). Свящ. *Д. Рѣпинскаго.*—Грамотность и нравственность.—Родительское благословеніе спасло (разсказъ). Свящ. І. *Орлова.*—Извѣстія и замѣтки: о дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1895 г.; о воспрещеніи священникамъ выдавать удостовѣренія о бѣдности; разъясненіе касательно пересылки помощниками благочинныхъ по почтѣ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, денежныхъ пакетовъ и посылокъ безъ цѣны, адресованныхъ въ епархіальныя учрежденія.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 11. Объ отношеніи приходскаго священника къ церковно-приходской школѣ (по поводу отчета Епархіальнаго Наблюдателя). *Е. Н.*—Экзамены на льготу по воинской повинности въ нашихъ церковныхъ школахъ. Предсѣдателя Глуховскаго Отдѣленія, свящ. *Конст. Разнатовскаго.*—Извѣстія и замѣтки: о взысканіи съ духовнаго слѣдователя за недобросовѣстное исполненіе даннаго ему порученія и о предупрежденіи прочихъ слѣдователей; населеніе Россійской Имперіи.—Объявленіе.

№ 12. Коронованіе православныхъ христіанскихъ Государей (историческій очеркъ).—Наставленіе для предупрежденія слѣпоты. Буйскаго земскаго врача. *К. Бродовскаго.*—Извѣстія и замѣтки: замѣчательная кончина служителя Алтаря; о пріемѣ студентовъ въ С.-Петербургскую духовную академію; женскій пріютъ въ г. Кунгурѣ, Пермской губ.—Объявленіе.

№№ 13—14. Изъ исторіи взаимныхъ отношеній между православными и уніатами во «Мстиславщинѣ» въ концѣ XVI и первой половинѣ XVII в. *Ѳ. Ж.*—Коронованіе православныхъ христіанскихъ Государей

(историческій очеркъ) (продолженіе).—О запрещеніи священнослуженія вдовымъ священникамъ и діаконамъ въ древнее время на Руси (историческая справка). *А. Антонинова.*—Дѣдушка Пахомъ (разсказъ). Свящ. І. *Орлова.*—Извѣстія и замѣтки: о наблюденіи за ходебщиками съ книжнымъ товаромъ; къ смягченію нравовъ въ народѣ (предложеніе архіеп. Казанскаго Владиміра духовенству принимать всѣ мѣры къ искорененію въ народѣ сквернословія); замѣчательный сельскій священникъ; плоды десятилѣтней операціи Епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Курскѣ; поучительный случай уничтоженія обычныхъ безчинствъ въ храмѣ при бракосочетаніяхъ; противъ низкопоклонства (распоряженіе еп. Іустина Рязанскаго;) замѣчательное пожертвованіе православному храму—купца раскольника.—Библіографическій указатель.—Объявленіе.

№ 15. Изъ исторіи взаимныхъ отношеній между православными и уніатами во «Мстиславщинѣ» въ концѣ XVI. и первой половинѣ XVII в. (окончаніе). Ѳ. *Ж.*—Коронованіе православныхъ христіанскихъ Государей (историческій очеркъ) (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки: Коронаціонныя торжества въ г. Могилевѣ; пріемные экзамены въ Московской духовной академіи; пріемные экзамены въ Кіевской академіи.—Библіографическій указатель.

№ 16. Коронованіе православныхъ христіанскихъ Государей (историческій очеркъ) (окончаніе). *Н. Крестова.*—Интеллигенція и секты.—Извѣстія и замѣтки: описаніе Императорскихъ регалій; православная церковь въ Прибалтійскомъ краѣ.

№ 17 Коронаціонное торжество.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1894—95 учебный годъ.—Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.). *М. Лобова.* Извѣстія и замѣтки: отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 мая, полученное въ отвѣтъ на телеграмму, посланнную г. Губернаторомъ на имя Его Высокопревосходительства 14 мая; катастрофа 18 мая на Ходынскомъ полѣ.

№ 18. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова.*—М. Милославичи, Климовичскаго уѣзда (корреспонденція о 10-лѣтнемъ юбилеѣ мѣстной церковно-учительской школы). *Ѳ. Терновскаго.*—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1894—95 учебный годъ (продолженіе).—Библіографическій указатель.

№№ 19—20. Къ юбилею Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева.—Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія, (1759—1814 г.г.) (продолженіе) *М. Лобова*.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1894—95 учебный годъ (продолженіе).—Мои первые шаги въ пчеловодствѣ.—Извѣстія и замѣтки: архипастырское напоминаніе о невмѣшательствѣ пастырей въ дѣла своихъ прихожанъ, ради корысти и прибытка; средство къ улучшенію матеріальнаго быта православнаго духовенства; вліяніе школы на старообрядца.

№ 21. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова*.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1894—95 учебный годъ (окончаніе).—Мои первые шаги въ пчеловодствѣ (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки: мѣры противъ безчиннаго пѣнія провинціальныхъ хоровъ; вниманіе г. Министра Финансовъ С. Ю. Витте къ церковно-школьному дѣлу; пожертвованіе новобрачныхъ на церковныя школы.—Библіографическій указатель.

№ 22. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова*.—Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II (краткій очеркъ образованія и дѣятельности его до 1-го января 1896 г.)—Хозяйственныя замѣтки: предохраненіе хлѣба въ зернѣ отъ крысъ; сохраненіе земледѣльческихъ орудій отъ ржавчины; уничтоженіе насѣкомыхъ у птицъ; способы выводить пятна отъ ржавчины; опредѣленіе возраста коровъ; какъ потушить воспламенившійся керосинъ; какъ узнать стельна-ли корова; освѣженіе прогорклаго масла; сохраненіе лимоновъ свѣжими; способъ выводить пятна отъ стеариновыхъ свѣчъ; огнеупорный составъ для окраски деревянныхъ крышъ.—Библіографическій указатель.

№ 23. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе), *М. Лобова*.—Мои первые шаги въ пчеловодствѣ (окончаніе). Свящ. Ѳ. *Свѣтозарова*.—Наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей.—Гигіеническія замѣтки: о жаждѣ и ея удовлетвореніи; удаленіе съ зубовъ виннаго камня; кусаніе ногтей и происходящія отъ того вредныя послѣдствія; вредъ неумѣреннаго чаепитія.—Объявленія.

№ 24. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ

ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе) М. *Лобова.*—Второклассная ц.-приходская школа.—Извѣстія и замѣтки: вопросъ о самообразованіи духовенства; учрежденіе похоронно-вспомогательной кассы въ Оренбургской епархіи; поразительный случай съ англійскимъ морякомъ Джемсомъ Бартлеемъ; русское добродушіе.—Объявленія.

№ 25. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе), М. *Лобова.*—Русскіе церковные обряды и обычаи.—„Пою Богу моему, дондеже есмь" (разсказъ). Свящ. І. *Орлова.*—Извѣстія и замѣтки: относительно правъ и обязанностей старшихъ и младшихъ священниковъ при многоклирныхъ церквахъ; обученіе воспитанниковъ семинаріи оспопрививанію; предстоящая сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная выставка въ г. г. Могилевѣ.

№№ 26—27. Отъѣздъ Преосвящ. Евгенія изъ Могилева.—Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія 1759—1814 г.г.) (продолженіе). М. *Лобова*;—Могилевская епархія въ 1895 г.—О важности правильнаго и благоговѣйнаго совершенія богослуженія.. Свящ. Г. *Лебедева.*—„Нѣсмь якоже прочіи человѣцы" (разсказъ) Свящ. І. *Орлова.*—Проэктъ правилъ взаимопомощи пострадавшимъ отъ пожара въ средѣ духовенства Орловской епархіи и пояснительная къ проэкту записка. Свящ. І. *Василевскаго.*—Извѣстія и замѣтки: двадцатипятилѣтіе педагогической дѣятельности Л. С. Островскаго; грандіозное путешествіе.—Библіографическій указатель.

№ 28. Слово, сказанное Преосвящ. Мисаиломъ, при первомъ его Богослуженіи въ Могилевскомъ Каѳедральномъ Іосифовскомъ Соборѣ 14 сентября 1896 года.—Преосвященнѣйшій Мисаилъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, его прощаніе съ Орловскою паствою и вступленіе на Могилевскую каѳедру.—Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе) *М. Лобова.*—Извѣстія и замѣтки: о приносимыхъ въ храмъ „поминаніяхъ"; къ переселенческому вопросу.—Объявленіе.

№ 29. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). М. *Лобова.*—Изъ церковно-школьной практики. Свящ. *В. З.*—Изъ прощальной бесѣды въ Нижнемъ-Новгородѣ д. с. с. В. И. Шемякина съ епархіальными наблюдателями церковныхъ школъ.—Извѣстія и замѣтки: пастырь церкви при несчастіи своей паствы; можно ли наказывать учениковъ церковныхъ

школъ колѣностояніемъ; предразсудокъ касательно встрѣчи со священникомъ.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 30. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова.*—Къ вопросу о вліяніи церковно-приходской школы на крестьянскую среду. *Е. Н.*—Болѣзнь нашего времени.—Извѣстія и замѣтки: позволительно ли христіанину или особенно пастырю Церкви прибѣгать къ такимъ новымъ способамъ обезпеченія своего семейства, какъ страхованіе жизни; инструкція наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ; исцѣленіе по молитвамъ о. Іоанна Кронштадтскаго.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 31. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова.*—Народныя училища въ Бѣлоруссіи, открытыя Императрицею Екатериною II. (къ столѣтію со времени ея кончины). *Ѳ. Жудро.*—Извѣстія и замѣтки: присоединеніе еврея къ православію, вызванное Коронаціонными празднествами; достойное вниманія распоряженіе губернатора (о доставленіи ему свѣдѣній объ общественной нравственности); проэктъ ограниченія льготъ по образованію при отбываніи воинской повинности.—Объявленія.

№ 32. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова.*—Сновидѣнія. Съ англ. перев. І. *С.*—Извѣстія и замѣтки: послѣднія минуты жизни и кончина Высокопреосвященнаго Архіепископа Тверскаго Саввы; объ организаціи при церковно-приходскихъ школахъ Подольской епархіи библіотекъ.—Объявленія.

№ 33. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова.*—Пятидесятилѣтній юбилей священства протоіерея Княжичской церкви, Могилевскаго уѣзда, о. Константина Ѳеодоровича Савинича.—Открытіе первой второклассной церковной школы въ Могилевской епархіи (корреспонденція). Свящ. І. *Страдомскаго.*—Извѣстія и замѣтки: правила Кишиневскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспомоществованія; поучительные результаты открытія народной библіотеки-читальни.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 34. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова.*—Освященіе новоустроеннаго храма въ м. Хальчѣ, Гомельскаго уѣзда (корреспонденція).

Свящ. *А. Пясковскаго.*—Извѣстія и замѣтки: церковно-приходская школа съ особыми мастерскими, (въ Ставропольской епархіи); вниманію монашествующихъ.—Объявленія.

№ 35. По поводу новаго пересмотра Устава Могилевскаго Богоявленскаго Братства.—Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова.*—Извѣстія и замѣтки: противъ частаго перехода псаломщиковъ изъ одного прихода въ другой; замѣчательное по широтѣ своей благотворительности общество; завѣщаніе Н. В. Гоголя.—Объявленія.

№ 36. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова.*—Н. А. Карножицкій (некрологъ) *Ж.*—Библіографическій указатель.—Объявленія.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 1—2.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1—11 января. Годъ XIV. 1896 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Письмо Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, отъ 2 октября 1895 г. за № 3949, на имя Его Преосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь!

„Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста", органъ общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, одобряемый и рекомендуемый Министерствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ году.

Независимо отъ тѣхъ оффиціальныхъ свѣдѣній, которыя знакомятъ русское общество съ широкою и благотворною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая Покровительница Государыня Императрица Марія Θеодоровна, Вѣстникъ въ то же время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересовать духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого мате-

ріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ Церкви, Престолу и Отечеству.

Въ виду сего я, съ соизволенія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большему распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, а также не отказать разсылкою благочиннымъ епархіи прилагаемыхъ при семъ подписныхъ листовъ.

Призывая на себя молитвы Ваши, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою

Мих. Фонъ-Кауфманъ.

На семъ письмѣ состоялась слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „2 декабря 1895 г. Рекомендовать духовенству и разослать объявленія“.

Еп. Евгеній.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Шупенской церкви, Могилевскаго уѣзда, Косма *Рылло*, резолюціею Его Преосвященства, согласно прошенію, съ 1-го января перемѣщенъ къ Тубышковской церкви (новооткрытый приходъ), того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ діаконъ Ставропольской епархіи Гавріилъ *Калашниковъ*.

— Священникъ Плутовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Полубинскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 января, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— Священникъ Радомльской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Григорій *Козловскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 января, перемѣщенъ къ Щеглицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Радомльской церкви перемѣщенъ 2-й священникъ Романовской церкви, Горецкаго уѣзда, Василій *Ходкевичъ*.

— Сынъ псаломщика Василій *Барцевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 января, назначенъ и. д. псаломщика къ Царско-Слободской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Учитель Осмоловичской школы грамоты, Мстиславскаго уѣзда, Василій *Касперовъ-Волкъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8

января, назначенъ и. д. псаломщика къ Гробовской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Учитель Юрцевской церковно-приходской школы, Оршанскаго уѣзда, Никита *Гласко*, резолюцію Его Преосвященства отъ 8 января, назначенъ и. д. псаломщика къ Смольянской Преображенской церкви, того же уѣзда.

— Сынъ псаломщика Платонъ *Чесскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 января, назначенъ и. д. псаломщика къ Кулешевской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Учитель Госьмирской церковно-приходской школы, Сѣнненскаго уѣзда, Филиппъ *Козловъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 января, назначенъ и. д. псаломщика къ Тубышковской церкви, Могилевскаго уѣзда (ново-открытый приходъ).

— Священникъ Барсуковской церкви, Могилевскаго уѣзда, Левъ *Погарецъ* 24 декабря скончался.

— Псаломщикъ Кулешевской церкви, Климовичскаго уѣзда, Николай *Литвиновскій* 12 декабря скончался.

Вакантныя мѣста:

Священническія при церквахъ:

1) *Крупковской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 6 декабря; жалованья 500 р.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 927 д. муж. п. и 870 д. жен. п.

2) *Заборской*, того же уѣзда, съ 12 декабря; жалованья 500 р.; церковной земли 114 дес.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 1264 д. муж. п. и 1185 д. жен. п.

3) *Барсуковской*, Могилевскаго уѣзда, съ 24 декабря; жалованья 500 р.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 884 д. муж. п. и 916 д. жен. п.

4) *Цлутовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 2 января; жалованья 333 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 605 д. муж. п. и 623 д. жен. п.

5) *Романовской*, Горецкаго уѣзда, съ 5 января; жалованья 333 руб.; церковной земли на оба причта 80 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ во 2-й части прихода—1459 душ. м. п. и 1353 д. ж п.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Могилевскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа въ 1894 году.

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
От 1893 къ 1894 году осталось . . .	—	—	1750	23½
Остатокъ этотъ образовался изъ: а) остатка ученическихъ взносовъ за право обученія—429 р. 63 к.; б) остатка отъ взносовъ своекоштными воспитанниками за квартированіе въ училищѣ 260 р. 57 к.; в) взносовъ за дѣтей, принятыхъ въ 1893 году въ приготовительный классъ—120 р.; г) остатковъ прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (за 1892 годъ), полученной училищнымъ Правленіемъ при отношеніи Духовной Консисторіи отъ 1 ноября 1893 года—148 руб. 97 к.; д) недоимочныхъ денегъ, слѣдовавшихъ училищному Правленію за предыдущіе годы, но поступившихъ въ 1893 году—655 руб. 43 коп.; е) суммы случайныхъ поступленій—65 руб. 13 к.; ж) остатка отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе библіотеки—68 руб. 55 к.; з) остатка отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе больницы и медикаменты 1 руб. 95½ коп.				
Въ 1894 году поступило:				
I.				
По журнальному постановленію окружнаго училищнаго съѣзда 1893 г., утвержденному епархіальнымъ Преосвященнымъ, примѣнительно къ составленной училищнымъ Правленіемъ смѣтѣ, изъ мѣстныхъ средствъ округа на содержаніе училища вообще [1]).	4745	53	4715	2

[1]) **Примѣчаніе:** Окружный училищный съѣздъ, бывшій въ декабрѣ мѣсяцѣ 1893 года, своимъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 21—22 декабря, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1894 году опредѣлилъ взнести: а) изъ церковныхъ суммъ —Каѳедральнаго собора 51 руб., Отмутской церкви 50 руб. 60 к., Быховской Преображенской 50 руб., двуклирныхъ церквей—Пропойской, Ново-Быховской, Ряснянской и Горской по 40 руб. отъ каждой и отъ прочихъ 116 городскихъ и сельскихъ церквей, по 24 руб. отъ каждой; б)

Статьи прихода.	Ассигновано. Руб.	Коп.	Дѣйствит. поступило. Руб.	Коп.
На основаніи вышеозначеннаго постановленія Окружнаго училищнаго съѣзда, въ распоряженіе училищнаго Правленія въ 1894 году поступило:				
1) церковной суммы, при отношеніяхъ: Р. К.				
Благочиннаго 1 округа, Быховскаго уѣзда отъ 20 января за № 30 . . . . 256 —				
Благочиннаго 2 округа, Быховскаго уѣзда, отъ 4 марта за № 73 . . . . . . 336 —				
Благочиннаго 3 округа, Быховскаго уѣзда, отъ 8 февраля за № 333 . . . . 338 —				
Благочиннаго 1 округа. Горецкаго уѣзда, отъ 24 января за № 38 и 11 апрѣля за № 129 . . . . 384 —				
Ключаря Могилевскаго каѳедральнаго собора, отъ 29 декабря . . . . 51 —				
Благочиннаго Могилево-градскихъ церквей, отъ 12 февраля за № 54 . . . 144 —				
Благочиннаго 1 округа, Могилевскаго уѣзда, отъ 26 января за № 42 . . . . . 288 —				
Благочиннаго 2 округа, Могилевскаго уѣзда, отъ 17 января за № 26 и 3 октября за № 297 . . . . 338 60				
Благочиннаго 3 округа, Могилевскаго уѣзда, отъ 9 февраля за № 81 . . . . . 240 —				
Благочиннаго 1 округа, Чаусскаго уѣзда, отъ 23 января за № 58 и 15 іюля за № 289 . . . . 448 —				
Благочиннаго 2 округа, Чаусскаго уѣзда, отъ 21 января за № 17 . . . . 232 —				
Итого . . . 3055 60				
2) 10% вычета изъ суммъ, получаемыхъ причтами нѣкоторыхъ церквей за бывшихъ при этихъ церквахъ крестьянъ, при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: Р. К.				
2 округа, Быховскаго уѣзда, отъ 4 марта за № 73 и 10 августа за № 329 . . . 15 20				

10% изъ суммъ, получаемыхъ отъ казны нѣкоторыми причтами церквей за прежде бывшихъ у нихъ крестьянъ, в) отъ угодій упраздненныхъ церквей, отъ всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ, 288 руб. 60 коп.; г) изъ жалованья священно и церковно служителей училищнаго округа, въ два пріема въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, настоятеля, священниковъ и протодіакона Каѳедральнаго собора, а равно священниковъ городскихъ и сельскихъ церквей, получающихъ большій окладъ жалованья, по 5 руб. въ годъ, священниковъ съ меньшимъ окладомъ жалованья и штатныхъ діаконовъ по 4 руб. въ годъ, иподіаконовъ каѳедральнаго собора—по 3 руб. 50 коп. отъ каждаго въ годъ, діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ и причетниковъ по 2 руб. въ годъ; д] остальную затѣмъ сумму восполнить прибыльною отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы суммою, исчисленною по трехлѣтней сложности въ размѣрѣ 409 руб. 18 коп.

Статьи прихода.			Ассигновано.		Дѣйствит. поступило.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3 округа, Быховскаго уѣзда, отъ 8 февраля за № 33 и 23 іюля за № 193 .	13	88				
1 округа, Чаусскаго уѣзда, отъ 23 января за № 59 и 15 іюля за № 289	6	90				
Итого . . .	35	98				
3) Отъ угодій упраздненныхъ церквей при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ:	Р.	К.				
2 округа, Быховскаго уѣзда, отъ 10 августа за № 329	10	—				
3 округа, Быховскаго уѣзда, отъ 8 февраля за № 33 и 28 іюля за № 193 . .	26	—				
1 округа, Горецкаго уѣзда, отъ 24 января за № 37 и 26 августа за № 338	48	—				
1 округа, Могилевскаго уѣзда, отъ 26 января за № 42 и 19 сентября за № 289	54	35				
2 округа, Могилевскаго уѣзда, отъ 16 января за № 26 и 30 октября за № 297	49	—				
3 округа, Могилевскаго уѣзда, отъ 9 февраля за № 81 и 28 іюля за № 341 .	38	—				
1 округа, Чаусскаго уѣзда, отъ 23 января за № 59 и 15 іюля за № 289	20	—				
2 округа, Чаусскаго уѣзда, отъ 21 января за № 17 и 11 іюля за № 142 .	30	—				
Итого . . .	275	35				
4) Изъ жалованья священно-церковно служителей за 2 половину 1893 года и за первую половину 1894 года, при отношеніяхъ:	Р.	К.				
Благочиннаго 1 округа, Быховскаго уѣзда, отъ 20 января за № 30 и 28 іюля за № 245	79	—				
Благочиннаго 2 округа, Быховскаго уѣзда, отъ 4 марта за № 73 и 10 августа за № 329	100	—				
Благочиннаго 3 округа, Быховскаго уѣзда, отъ 8 февраля за № 33 и 28 іюля за № 193	93	—				
Благочиннаго 1 округа, Горецкаго уѣзда, отъ 24 января за № 36 и 26 августа за № 339	109	—				
Ключаря Могилевскаго каѳедральнаго собора, отъ 29 декабря	40	—				
Благочиннаго Могилево-градскихъ церквей, отъ 12 февраля за № 54 и 16 августа за № 255	52	25				

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйствит. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Благочиннаго 1 округа, Могилевскаго уѣзда, отъ 26 января за № 42, 19 сентября за № 289 и 4 ноября за № 351 81 —				
Благочиннаго 2 округа, Могилевскаго уѣзда, отъ 16 января за № 26 и 3 октября за № 297 . . . . 90 —				
Благочиннаго 3 округа, Могилевскаго уѣзда, отъ 9 февраля за № 81 и 29 іюля за № 391 . . . . 70 —				
Благочиннаго 1 округа, Чаусскаго уѣзда, отъ 28 января за № 59 и 15 іюля за № 289 . . . . 128 —				
Благочиннаго 2 округа, Чаусскаго уѣзда, отъ 21 января за № 17 и 11 іюля за № 142 . . . . 71 —				
Итого . . . 913 25				
5) Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ 1893 г., при отношеніи Могилевской Духовной Консисторіи, отъ 24 августа за № 7310 . . . 434 84				
Итого . . . 434 84				
Всего 4715 2				
Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 30 р. 51 к., на покрытіе означенныхъ 30 руб 51 к., недостававшихъ сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ, засчитана такая же сумма изъ оставшихся отъ 1893 г. къ отчетному году вѣнчиковыхъ денегъ, въ количествѣ 148 руб. 97 коп., между остатками подъ буквою Г.				
II.				
Сверхъ смѣты:				
А) На содержаніе пансіонеровъ положено взимать съ сыновей священническихъ и иносословныхъ по 75 руб. въ годъ, съ діаконскихъ и псаломщицкихъ по 60 руб. въ г. —каковыхъ взносовъ въ отчетномъ году поступило	—	—	2736	—
Въ число этой суммы получено:				
а) отъ учениковъ подъ квитанціи, выданныя въ пріемѣ денегъ: Р. К.				
7, 8, 9, 10, 11 и 20 января 830 50				
3, 10 и 18 февраля . . . . 125 —				

Статьи прихода.	Ассигновано. Руб.	Ассигновано. Коп.	Дѣйствит. поступило. Руб.	Дѣйствит. поступило. Коп.
7 марта . . . . 25 —				
3, 7, 26, 27 и 28 апрѣля 73 50				
11 и 14 мая . . . . 26 —				
8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 22 и 27 августа 1080 50				
11 и 20 сентября . . . . 170 —				
3 и 10 октября 92 50				
23 ноября . . . . 30 —				
21 и 30 декабря 112 50				
б) Изъ Могилевскаго Губернскаго Казначейства, по талону къ ассигновкѣ за № 6726, удержанныхъ, по распоряженію Духовной Консисторіи, изъ жалованья священно-церковно служителей за содержаніе дѣтей ихъ въ училищѣ 170 50				
Итого . . . 2736 —				
Б) Окружный училищный съѣздъ, бывшій въ декабрѣ мѣсяцѣ 1893 года, своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 21—22 декабря, постановилъ: воспитанниковъ духовнаго происхожденія, принадлежащихъ по мѣсту службы ихъ родителей къ другимъ училищнымъ округамъ, освободить отъ платы за право обученія; съ воспитанниковъ же иносословныхъ—взимать таковую плату въ двойномъ размѣрѣ: съ поступившихъ въ училище до начала $18^{94}/_{95}$ учебнаго года въ прежнемъ размѣрѣ, по 15 руб. въ годъ съ каждаго воспитанника, а съ имѣющихъ поступить въ $18^{94}/_{95}$ и послѣдующихъ учебныхъ годахъ—по 20 руб. въ годъ. Училищнымъ Правленіемъ, въ видахъ однообразія и для большей правильности счетовъ, взималась въ 1894 году плата за право обученія со всѣхъ иносословныхъ воспитанниковъ одинаково въ первую половину г. съ каждаго воспитанника по 7 р. 50 к., а во вторую половину по 10 руб., каковыхъ взносовъ въ отчетномъ г. поступило.	—	—	692	50
Означенныя деньги приняты подъ подлежащія квитанціи Р. К.				
7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 18, 21, 24, 28 и 29 января . . . . 170 —				

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйствит. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3 , 4, 5. 7, 15 и 18 февраля . . . . . 52 50 1'0, 16 и 29 марта . . . . 30 — 31 26, 27 и 28 апрѣля . . . . 22 50 1 , 14 и 26 мая . . . . 22 50 3 іюля . . . . 7 50 12, 16, 17, 18, 22 и 27 августа . . . 200 — 11 и 20 сентября . . . . 67 50 3, 5 и 21 октября . . . . 40 — 17 ноября . . . . 10 — 11, 19, 20 к 30 декабря . . . . . . 70 — Итого . . . 692 50 Сумма эта подлежитъ зачету по смѣтѣ въ доходы на слѣдующій 1895 годъ.				
В) Процентнаго приращенія на вкладъ въ 900 руб. по книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, выданной училищному Правленію за № 2451—138	—	—	37	39
Деньги эти получены изъ Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка согласно отношенію училищнаго Правленія отъ 5 октября за № 275.				
Г) Журнальнымъ постановленіемъ окружнаго училищнаго съѣзда, отъ 22 декабря 1893 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено выдать училищному фельдшеру Викентію Кузнецэву, во вниманіе къ его 23-хъ лѣтней, усердной и полезной службѣ при училищѣ, единовременное пособіе по одному рублю отъ каждаго причта училищнаго округа. Такихъ взносовъ поступило въ отчетномъ году . .	—	—	16	—
Деньги эти получены при отношеніяхъ благочиннаго 1 округа, Могилевскаго уѣзда, отъ 17 марта за № 104,—12 руб. и ключаря Могилевскаго Каѳедральнаго собора, отъ 29 декабря, —4 руб.				
Д) Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища на содержаніе во вторую половину $18^{93}/_{94}$ учебнаго года бывшаго				

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйствит. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ученика IV класса Михаила Волотовскаго, принадлежавшаго къ Мстиславскому училищному округу	—	—	30	—
Деньги эти получены при отношеніи Правленія Мстиславскаго духовнаго училища отъ 15 октября за № 216.				
Е) Недоимочныхъ денегъ, слѣдовавшихъ училищу за предыдущіе годы	—	—	697	97
Въ числѣ этихъ денегъ заключается: 89 руб. присланныхъ ключаремъ каѳедральнаго собора, при отношеніи отъ 11 января за № 11, на покрытіе недоимки по собору и соборному причту за 1893 годъ; 86 руб. внесенные воспитанниками—IV класса Яковомъ Голіонко (10 руб.), III класса Игнатіемъ Косцюшко (19 руб.), II класса—Иваномъ Смолякомъ (24 р.), Николаемъ Курневичемъ (24 р.) и приготовительнаго класса—Ѳеодоромъ Голіонко (5 р.) и Димитріемъ Горбачевскимъ (4 р.) на пополненіе недоимки за содержаніе ихъ въ училищѣ во 2 половину 1893 года.; 41 руб. 34 коп., полученные изъ Могилевскаго Губернскаго Казначейства по талону къ ассигновкѣ за № 748, высланному Могилевской Духовной Консисторіей при отношеніи, отъ 22 января за № 749,—на пополненіе слѣдовавшей училищному Правленію недоимки отъ псаломщика Комсеничской церкви Семена Шафрановскаго, за содержаніе дѣтей его въ общежитіи училища въ 1893 году; 30 руб., представленные воспитанниками—Николаемъ Соколовымъ (15 р.), Павломъ Сущинскимъ (10 р.) и Сергѣемъ Калецкимъ (5 р.) за право обученія за прежніе учебные годы; 250 руб. 1 коп. препровожденные Могилевскою Духовною Консисторіей, при отношеніи отъ 5 августа за № 6749, на пополненіе слѣдующихъ недоимокъ изъ жалованья священно-церковно-служителей, за содержаніе въ общежитіи училища ихъ дѣтей: съ священниковъ церквей—Костюковичской, Климовичскаго уѣзда, Ѳеодора Сущинскаго 37 руб. 50 к., Риминской, Чаусскаго уѣзда, Адама Горбика 37 руб. 50 к., съ діакона Кричевской Параскевіевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Леонида Пясковскаго—5 руб., съ псаломщиковъ церквей: Лобановской—Георгія Соколова 26 руб., Ряснянской Петра Курневича 35 руб., Горской—Потапія Лапицкаго 30 р., Сусловской—Адама Косцюшко 34 руб. 50 к., Зимницкой—Стефана Горбачевскаго 30 руб., Бовецкой—Луки Добровольскаго				

Статьи прихода.	Ассигновано. Руб.	Коп.	Дѣйствит. поступило. Руб.	Коп.
15 р.; 19 руб. 62 коп. внесенные благочинными на покрытіе недоимки 1893 года несостоятельной Могилевской Вознесенской церкви; 12 руб. высланные Благочиннымъ 1 округа, Горецкаго уѣзда, при отношеніи отъ 24 января за № 37, составляющіе недоимку 1892 года отъ угодій упраздненныхъ церквей Городищенскаго прихода; 62 руб., присланные Могилевской Духовной Консисторіей, при отношеніи отъ 22 августа за № 7207, на пополненіе недоимки, слѣдовавшей Правленію отъ псаломщиковъ Городищенской церкви Смоляка (30 р.) и Маслаковской церкви Голіонко 32 р., за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи училища и 18 руб., внесенные учениками приготовительнаго класса—Евгеніемъ Саульскимъ, Димитріемъ Горбачевскимъ и Григоріемъ Косцюшко—на жалованье учителю приготовительнаго класса за 1893 годъ.				
Итого . . . 607 97				
Ж) Случайныхъ поступленій	—	—	254	63
Означенную сумму составляютъ 159 р. 43 к., поступившіе на приходъ по домовой училищной церкви отъ продажи свѣчей при богослуженіи, продажи огарковъ и кружечнаго сбора; 20 р. внесенные мѣщанкой Евдокіей Рѣпня за арендованіе училищныхъ фруктовыхъ садовъ; 45 р., вырученные отъ продажи двухъ вскормленныхъ кабановъ; 29 руб. 60 к., вырученные отъ продажи 14 четвертей мелкаго картофеля, оставшагося отъ первой половины отчетнаго года; 50 к. представленныя воспитанниками—IV класса Николаемъ Ходкевичемъ и приготовительнаго класса Василіемъ Добровольскимъ за разбитыя ими въ классѣ 2 оконныя стекла и 10 к., представленныя учениками—III класса Евѳиміемъ Лапицкимъ и 1 класса Василіемъ Гатальскимъ за выданныя имъ 2 экземпляра правилъ, опредѣляющихъ порядокъ занятій и образъ жизни воспитанниковъ.				
Итого . . . 254 63				
Итого сверхъ смѣты поступило .	—	—	4374	99
Всего въ 1894 году въ приходѣ суммы			9090	1
А съ остаткомъ отъ 1893 года	—	—	10840	24$^{1}/_{2}$

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйствит. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I.				
Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Могилевскаго духовнаго училища въ 1894 году, поступило въ расходъ.				
1) На содержаніе служащихъ при училищѣ лицъ, получающихъ это содержаніе не отъ казны, а изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа	1235	—	997	50
Сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ израсходовано менѣе на 237 р. 50 к. Такое уменьшеніе расхода получилось по должности училищнаго эконома, такъ какъ на жалованье по этой должности окружнымъ училищнымъ съѣздомъ 1893 года ассигновано было на отчетный годъ 300 руб., а израсходовано только 62 руб. 50 к. (должность эконома была занята съ 9 апрѣля по 23 іюня отчетнаго года). Изъ оказавшихся такимъ образомъ не израсходованными 237 р. 50 к. употреблено 70 руб. 41 к. на покрытіе сверхъ смѣтныхъ статей расхода, показанныхъ въ настоящемъ отчетѣ подъ буквою I и К, а остальные 167 руб. 9 к. перешли остаткомъ на 1895 г.				
2) На содержаніе воспитанниковъ и церкви	1038	62	3604	40½
Сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ болѣе на 2565 руб. 78½ к.; но при этомъ должно быть принято во вниманіе, что ассигнованные по смѣтѣ 1038 руб. 62 к. предназначены на содержаніе воспитанниковъ только сиротъ, за содержаніе же своекоштныхъ воспитанниковъ въ отчетномъ году поступило 2736 руб., которые и должны быть присчитаны къ 1038 руб. 62 коп.; кромѣ того вмѣстѣ съ расходами по содержанію воспитанниковъ подъ однимъ § 2 считаются и расходы по домовой училищной церкви, почему и значущіеся въ приходѣ, сверхъ смѣты, подъ буквою Ж, въ числѣ случайныхъ поступленій 159 руб. 47 к., поступившіе по домовой училищной церкви, должны быть присчитаны къ воспитаннической же суммѣ, что вмѣстѣ составляетъ общую сумму 3934 руб. 5 к., а за вычетомъ изъ этой суммы 3604 р. 40½ к., дѣйствительно употребленныхъ на содержаніе учениковъ съ расходами по церкви, получится остатокъ въ 329 р. 64½ к.				

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйствит. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) а) На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	1458	—	3620	74
Болѣе ассигнованнаго по смѣтѣ духовенствомъ училищнаго округа на 2162 р. 74 к. Такъ какъ ассигнуемой ежегодно суммы 1458 р. на содержаніе и ремонтъ дома слишкомъ недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по дому (означенной суммы хватаетъ только на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и нѣкоторые предметы первой необходимости), а въ отчетномъ году, кромѣ обыкновенныхъ ежегодныхъ расходовъ по ремонту училищныхъ зданій предполагался еще (и на самомъ дѣлѣ произведенъ) и капитальный ремонтъ, то окружный училищный съѣздъ 1893 года, оставивъ въ силѣ постановленія окружныхъ съѣздовъ 1885 и 1889 годовъ, каковыми постановленіями училищное Правленіе уполномочено заимствовать недостающую сумму на покрытіе расходовъ по ремонту и содержанію дома (приблизительно до 1400 р.) изъ взносовъ иносословныхъ и квартирующихъ въ училищѣ своекоштныхъ воспитанниковъ, кромѣ того, разрѣшилъ Правленію, въ отчетномъ году, въ виду капитальнаго ремонта училищныхъ зданій, употребить до 1000 руб. изъ имѣющихся въ вѣдѣніи Правленія свободныхъ училищныхъ суммъ. На основаніи вышеизложеннаго по недостаточности смѣтнаго назначенія на содержаніе и ремонтъ дома со стороны духовенства, на покрытіе вышеозначенныхъ 2162 руб. 74 к. употребленныхъ сверхъ смѣты на этотъ предметъ обращены: 405 руб. 43 коп. недоимочныхъ денегъ, слѣдовавшихъ училищу за предыдущіе годы, но поступившихъ только въ 1893 году и показанныхъ въ количествѣ 655 руб. 43 к. въ настоящемъ отчетѣ остаткомъ отъ 1893 года—въ статьѣ прихода подъ буквою Д, 397 руб. 13 к., оставшихся отъ 1893 года ученическихъ взносовъ за право обученія, показанныхъ въ количествѣ 429 руб. 63 к. въ остаточной суммѣ подъ буквою А; 118 р. 46 к. вѣнчиковой суммы за 1892 годъ, показанной въ количествѣ 148 руб. 97 коп. въ остаткѣ отъ 1893 года подъ буквою Г; 260 руб. 57 к. оставшихся отъ 1893 года изъ суммы ученическихъ взносовъ за квартированіе въ училищѣ и показанныхъ между остатками въ статьѣ прихода подъ буквою Б, 120 руб. взносовъ отъ дѣтей принятыхъ въ 1893 году въ приготовительный классъ, показанныхъ въ остаточной отъ				

Статьи расхода.	Ассигновано. Руб.	Ассигновано. Коп.	Дѣйствит. израсходовано Руб.	Дѣйствит. израсходовано Коп.
1893 года суммѣ подъ буквою В; 68 руб. 55 к. оказавшихся въ остаткѣ отъ смѣтнаго назначенія 1893 года на содержаніе библіотеки, показанныхъ въ статьѣ прихода подъ буквою Ж, 29 руб. 48 к. изъ суммы случайныхъ поступленій, оставшейся отъ 1893 года и показанной въ настоящемъ отчетѣ въ количествѣ 65 руб. 13 к. въ приходѣ остаткомъ подъ буквою Е; 1 руб. 95½ к. остатка отъ смѣтнаго назначенія 1893 г. на содержаніе больницы и медикаменты, показаннаго въ остаточной суммѣ подъ буквою З; 329 руб. 64½ к. изъ суммы ученическихъ взносовъ за квартированіе въ училищѣ за отчетный годъ и 431 руб. 52 недоимочныхъ денегъ, слѣдовавшихъ училищу за предыдущіе годы, но полученныхъ только въ отчетномъ году и показанныхъ въ количествѣ 607 руб. 97 к. въ приходѣ сверхъ смѣты подъ буквою Е.				
Итого 2162 р. 74 к.				
б) На страхованіе отъ огня училищныхъ зданій	249	76	207	90
Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 41 руб. 86 коп.				
в) На содержаніе библіотеки	150	—	96	98
Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 53 руб. 2 коп.				
г) На канцелярскіе потребности	404	90	413	10
Болѣе смѣтнаго назначенія на 8 руб. 20 коп. Передержка эта покрыта изъ взятаго изъ Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка процентнаго приращенія на вкладъ въ 900 руб. по книжкѣ сберегательной кассы за № 2451—138 и показаннаго въ количествѣ 37 руб. 87 к. въ приходѣ сверхъ смѣты, подъ буквою В.				
4) а) На содержаніе больницы и медикаменты	155	25	129	53½
Сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ менѣе на 25 руб. 71½ коп.				
б) На мелочные и экстраординарные расходы	54	—	54	—
Итого	4745	53	9124	16

Статьи расхода.	Ассигновано. Руб.	Ассигновано. Коп.	Дѣйствит. израсходовано Руб.	Дѣйствит. израсходовано Коп.
II.				
Употреблено въ расходъ на предметы, не вошедшіе въ смѣтное назначеніе.				
А) Израсходовано на веденіе дѣла о захватѣ смежными владѣльцами училищной земли	—	—	250	—
Деньги эти заимствованы изъ показанныхъ въ количествѣ 655 руб. 43 к. въ остаточной отъ 1893 года суммѣ подъ буквою Д.				
Б) Выдано надзирателю за воспитанниками училища Ивану Демченко за данные имъ во 2-й половинѣ $18^{93}/_{94}$ учебнаго года, когда должность помощника смотрителя училища оставалась не занятою, 75 уроковъ Свящ. Исторіи, считая за каждый дѣйствительно данный урокъ по $^2/_3$ изъ поурочной платы въ 65 к., положенной для учителей—лицъ съ среднимъ образованіемъ, т. е. по $43^1/_3$ коп. за урокъ	—	—	32	50
Деньги эти взяты изъ оставшейся отъ 1893 г. въ количествѣ 429 руб. 63 к. платы за право обученія, показанной въ настоящемъ отчетѣ между остатками подъ буквою А.				
В) Уплачено Могилевскому городскому землемѣру А. Маевскому за выкопированіе двухъ плановъ училищной усадьбы съ плана города Могилева 1829 года,—хранящагося въ Могилевской городской Управѣ	—	—	8	—
Деньги эти заимствованы изъ суммы случайныхъ поступленій, значущейся, въ количествѣ 65 руб. 13 к., въ остаткѣ отъ 1893 г. и записанной въ настоящемъ отчетѣ подъ буквою Е.				
Г) Уплачено въ конторѣ нотаріуса Оболонскаго за явку довѣренности на веденіе дѣла о захватѣ училищной земли	—	—	3	70
Деньги эти заимствованы изъ той же суммы случайныхъ поступленій, показанной въ остаткѣ отъ 1893 года подъ буквою Е.				
Д) Уплачено въ Могилевскую Городскую Управу оцѣночнаго и налоговаго, въ пользу				

Статьи расхода.	Ассигновано, Руб.	Ассигновано, Коп.	Дѣйствит. израсходовано Руб.	Дѣйствит. израсходовано Коп.
города, сбора съ отдаваемыхъ въ аренду училищныхъ садовъ	—	—	14	95
Деньги эти заимствованы изъ той же суммы случайныхъ поступленій, показанной въ остаткѣ отъ 1893 года подъ буквою Е.				
Е) Выдано ежегоднаго пособія бывшему ученику IV класса Михаилу Волотовскому, принадлежащему къ Мстиславскому училищному округу, за вторую половину $18^{93}/_{94}$ учебнаго года.	—	—	30	—
Означенныя деньги препровождены Мстиславскимъ училищнымъ Правленіемъ, при отношеніи отъ 15 октября за № 216, и выданы опекуну упомянутаго ученика—чиновнику Могилевской Духовной Консисторіи Михаилу Жудро, на иждивеніи котораго онъ находился.				
Ж) Выдано преподавателю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Поликарпу Соколову	—	—	150	—
Деньги эти, заимствованныя изъ поступившей въ отчетномъ году суммы за право обученія, выданы примѣнительно къ указу Св. Синода, отъ 21 іюня 1893 г. за № 6, и согласно заявленію, сдѣланному училищнымъ Правленіемъ въ смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1895 годъ,—разсмотрѣнной съѣздомъ о.о. депутатовъ училищнаго округа въ декабрѣ мѣсяцѣ 1894 года.				
З) Препровождено въ контору Богоугодныхъ заведеній на леченіе ученика IV класса Владиміра Бутомо	—	—	9	—
Деньги эти, препровожденныя въ контору Богоугодныхъ заведеній при отношеніи училищнаго Правленія, отъ 11 декабря за № 334, заимствованы изъ оставшейся отъ 1893 г. суммы случайныхъ поступленій, показанной въ настоящемъ отчетѣ въ остаточной отъ 1893 года суммѣ подъ буквою Е.				
И) Выдано исполнявшей обязанности училищной экономки въ январѣ, февралѣ, мартѣ и первой половинѣ апрѣля, вдовѣ діакона Маріи Кочановской изъ оклада 70 руб. въ годъ	—	—	20	41

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйствит. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
и К) Уплачено вдовѣ священника Анастасіи Цитовичъ за пять мѣсяцевъ ея службы въ должности училищной экономки, считая по 10 руб. въ мѣсяцъ	—	—	50	—
Деньги эти—70 руб. 41 к.—взяты изъ ассигнованныхъ училищнымъ съѣздомъ на отчетный годъ 300 руб. на жалованье училищному эконому.				
Итого	—	—	568	56
Всего въ 1894 г. въ расходѣ .	—	—	9692	72
Весь означенный расходъ производился на основаніи журнальныхъ постановленій училищнаго Правленія, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.				
За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1895 году состоитъ въ остаткѣ	—	—	1147	52½
Остатокъ этотъ составляютъ: 542 руб. 50 к. взносовъ за право обученія, записанныхъ въ сверхсмѣтномъ приходѣ подъ буквою Б; 41 руб. 86 к. оставшихся отъ смѣтнаго назначенія на страхованіе отъ огня училищныхъ зданій; 176 руб. 45 к. недоимочныхъ денегъ, слѣдовавшихъ училищу за предыдущіе годы, но поступившихъ только въ отчетномъ году, и показанныхъ въ приходѣ сверхъ смѣты подъ буквою Е; 95 руб. 20 к. изъ суммы случайныхъ поступленій отчетнаго года,—записанной въ приходѣ же сверхъ смѣты подъ буквою Ж, 29 руб. 69 к. изъ процентнаго приращенія отчетнаго года на вкладъ въ 900 руб.—по книжкѣ сберегательной кассы №№ 2451—138, записаннаго, въ количествѣ 37 р. 89 к. въ сверхсмѣтномъ приходѣ подъ буквою В; 167 р. 9 к., оказавшихся въ остаткѣ отъ смѣтнаго назначенія на жалованье эконому; 53 р. 2 к. остаточныхъ отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе библіотеки; 25 р. 71½ к. оставшихся отъ назначенія по смѣтѣ на содержаніе больницы и медикаменты и 16 руб., причитающихся на единовременное пособіе училищному фельдшеру Кузнецову и записанныхъ въ приходѣ сверхъ смѣты, подъ буквою Г.				

Отчетъ сей, по разсмотрѣніи его въ Ревизіонномъ Комитетѣ, оказался съ приходо-расходною книгою и другими документами согласнымъ.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и духовенства Могилевской епархіи.

Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства постановлено высылать въ Правленіе семинаріи: а) на вознагражденіе наставниковъ по 73 коп. отъ каждой церкви, б) въ пользу историко-статистическаго Комитета по 31 коп. отъ церкви и в) на прочія нужды по 1 р. 45 к. отъ церкви и по 1 руб. 25 коп. отъ каждаго причта.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Письмо Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Өеодоровны, отъ 2 октября 1895 г. за № 3949, на имя Его Преосвященства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Могилевскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа въ 1894 году.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1896 г. 8 января. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 января. №№ 1—2. 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢШЕНІЕ ПЯТИ ТРУДНЫХЪ ДЛЯ ГЛАГОЛЕМЫХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ ВОПРОСОВЪ О ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

(По поводу бесѣдъ съ извѣстнымъ защитникомъ глаголемаго старообрядчества Ѳеодоромъ Мельниковымъ).

Въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ Гомельскіе старообрядцы—окружники, на публичныхъ бесѣдахъ со мною, нѣсколько разъ пытались защитить незаконное и безблагодатное Бѣлокриницкое или Австрійское священство. Но всѣ ихъ попытки окончились полной неудачей. И вотъ, въ первыхъ числахъ апрѣля 1895 года окружники (вмѣстѣ съ непримиримыми своими врагами—противоокружниками) рѣшили, наконецъ, прибѣгнуть къ послѣднему, по ихъ мнѣнію, средству для оправданія своего священства—вызвать на бесѣды со мною извѣстнаго по всей Россіи защитника раскола Ѳ. Мельникова.

Зная о „подвигахъ" Мельникова въ Москвѣ, Измаилѣ и Стародубскихъ слободахъ, Гомельскіе старообрядцы ни мало не сомнѣвались въ томъ, что этотъ герой, своими безобразіями наводящій ужасъ и на самихъ наиболѣе благоразумныхъ старообрядцевъ, одержитъ надо мною полную побѣду. Но чтобы сдѣлать эту побѣду для всѣхъ очевидною, они—чрезъ своего уполномоченнаго К. В. Рѣзанова—5 апрѣля предложили мнѣ написать и передать имъ вопросы, подлежащіе рѣшенію на публичныхъ бесѣдахъ въ мѣсяцахъ апрѣлѣ и маѣ, и обязательныя для меня и моихъ собесѣдниковъ условія или правила веденія бесѣды.

Предложеніе старообрядцевъ я съ удовольствіемъ принялъ и

на другой день написалъ и передалъ ихъ уполномоченному пять вопросовъ и шесть условій [1]). Въ условіяхъ я и мои собесѣдники, между прочимъ, обязывались во время бесѣды „другъ друга не перебивать, вопросы рѣшать въ томъ порядкѣ, какъ они предложены и, не рѣшивъ одного вопроса, не переходить къ другому“.

Получивъ отъ меня вопросы и условія, старообрядцы отправили ихъ къ Мельникову, прося его рѣшить вопросы на публичныхъ бесѣдахъ со мною. Предложеніе старообрядцевъ было принято Мельниковымъ, и публичныя бесѣды съ нимъ у меня состоялись въ Гомельскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ 16 апрѣля, 11 и 12 мая.

О томъ, какъ Мельниковъ обязался соблюдать предложенныя ему условія, какъ затѣмъ, вопреки этимъ условіямъ, неприлично велъ себя на бесѣдахъ и какъ, наконецъ, позорно уклонился отъ рѣшенія 2-го вопроса и дерзко требовалъ перехода къ 4-му—обо всемъ этомъ я напечаталъ свое „Сообщеніе“ въ № 18 „Могилев. Епарх. Вѣдомостей“ за минувшій 1895 г. Какъ только полученъ былъ въ Гомелѣ означенный № „Вѣдомостей“, я постарался добыть его въ 2-хъ экземплярахъ и немедленно передалъ одинъ экземпляръ старообрядцу—окружнику Е. И. Кожемякину, а другой—окружнику же Е. К. Буракову, убѣдительно прося ихъ давать „Вѣдомости“ для прочтенія всѣмъ своимъ одновѣрцамъ. „Пусть прочтутъ старообрядцы, говорилъ я, мое сообщеніе. Если найдутъ въ немъ что-либо несправедливое и преувеличенное, могутъ доказать это на бесѣдахъ 23 іюля и 13 августа. Если же старообрядцы не опровергнутъ моего сообщенія, то этимъ покажутъ, что оно составлено безъ пристрастія и преувеличеній“.

Какъ мнѣ извѣстно, Кожемякинъ и Бураковъ исполнили мою просьбу по совѣсти. Кромѣ того и самъ я всѣмъ встрѣчавшимся со мною съ 21 іюня по 23 іюля старообрядцамъ предлагалъ прочесть свое „Сообщеніе“, съ указаніемъ, разумѣется, у кого можно и еще найти „Епарх. Вѣдомости“. 19 іюля я получилъ отдѣльные оттиски „Сообщенія“ и съ того же дня началъ раздавать ихъ старообрядцамъ.

Благодаря всему сказанному, къ 23 іюля старообрядцы не только Гомеля, но даже Бѣлицы и Мильчи ознакомились съ содержаніемъ моего сообщенія о бесѣдахъ съ Мельниковымъ.

[1]) См. Могил. Епарх. Вѣд. за 1895 г. № 18.

Къ бесѣдамъ 23 іюля и 13 августа поджидали Мельникова, но онъ не явился на бесѣды, хотя и зналъ о нихъ и читалъ мое „Сообщеніе". Опровергать „Сообщеніе" пришлось поэтому самимъ Гомельскимъ старообрядцамъ.

О томъ, какъ они опровергали мое „Сообщеніе" и какъ защищали Мельникова — я уже напечаталъ въ №№ 27—28 „Могил. Епарх. Вѣдомостей" подъ заглавіемъ „Еще нѣсколько словъ о бесѣдахъ съ Ѳ. Мельниковымъ". „И такъ, писалъ я въ заключеніе этой статьи, не смотря на всѣ усилія защитить Мельникова, старообрядцы не только не защитили, но еще болѣе обвинили его, не только не опровергли, но еще болѣе доказали справедливость напечатаннаго мною сообщенія о бесѣдахъ съ нимъ 16 апрѣля, 11 и 12 мая. Еще разъ предлагаю Гомел. старообрядцамъ опровергнуть мое сообщеніе, или, по крайней мѣрѣ, отвѣтить на вопросы, предложенные имъ по ихъ же просьбѣ. Если сами они не въ состояніи отвѣтить на мои вопросы, то на помощь себѣ могутъ вызвать Мельникова или Швецова или другаго подобнаго ему защитника именуемаго старообрядчества. Только пусть твердо помнятъ старообрядцы, что на бесѣдахъ должны быть соблюдаемы условія, составленныя мною по просьбѣ самихъ же старообрядцевъ".

2 октября я началъ раздавать старообрядцамъ отдѣльные оттиски своей статьи. Въ тотъ же день по всѣмъ, населеннымъ старообрядцами, улицамъ г. Гомеля и въ наиболѣе людныхъ мѣстахъ станціи „Гомель" Л.—Р. ж. дороги расклеены были мои объявленія о предстоящихъ публичныхъ бесѣдахъ съ Гомельскими старообрядцами 15 октября, 26 ноября, 10 и 17 декабря [1]).

Такое же объявленіе, съ приложеніемъ моихъ статей о бесѣдахъ съ Ѳ. Мельниковымъ, было отослано и самому Мельникову.

Напрасно и я, и старообрядцы ожидали Мельникова на всѣ четыре бесѣды: ни на одну изъ нихъ онъ не явился. Почему же этотъ старообрядческій герой, по увѣренію слѣпыхъ его почитателей, стяжавшій безсмертіе [2]) длинными рѣчами и дерзкими выходками

---

[1]) Въ объявленіяхъ прямо указывалось, что предметомъ бесѣдъ будетъ „продолженіе бесѣды съ Ѳ. Мельниковымъ, т. е. рѣшеніе 2-го и слѣдующихъ извѣстныхъ старообрядцамъ вопросовъ, съ соблюденіемъ условій, принятыхъ старообрядцами" и напечатанныхъ въ №№ 18 и 27 „Могил. Епарх. Вѣдом.".

[2]) См. Адресы Мельникову отъ старообрядцевъ, напеч. въ „Брат. Словѣ" за 1894—5 г.

противъ миссіонеровъ, такъ упорно уклоняется отъ бесѣдъ со мною по вопросамъ, предложеннымъ ему Гомельскими старообрядцами? По тому, что на эти вопросы онъ не въ состояніи дать отвѣтовъ, оправдывающихъ расколъ и его лжесвященство, какъ это замѣтитъ всякій, кто внимательно разсмотритъ слѣдующіе

отвѣты на 5 вопросовъ.

Вопросъ первый.

Въ какомъ составѣ Господь устроилъ Свою Церковь на землѣ, кому поручилъ управленіе ею и что даровалъ ей для спасенія ея чадъ?

Отвѣтъ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, „положивый душу Свою за люди Своя, ихже честною Своею Кровію искупи, не восхотѣ достояніе Свое (Церковь) оставить на земли неустроено, отходя на небеса“ [1]), но *къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова* [2]) далъ пастырей и учителей и—чрезъ св. Апостоловъ—раздѣлилъ ихъ на 3 чина: епископовъ, пресвитеровъ (священниковъ) и діаконовъ, а управленіе всею Церковію поручилъ епископамъ [3]).

Этому то единому стаду, или собранію людей истинно вѣрующихъ, „въ повиновеніи подобающемъ обрѣтающихся“ [4]), или, что тоже, находящихся „подъ правленіемъ святыхъ отъ Бога поставленныхъ“ [5]), то есть, епископовъ, Господь далъ *вся яже къ животу и благочестію* [6]): вѣру, любовію споспѣшествуему, и святыя таинства—„не двѣ точію, но всесовершенно седмь“ [7]).

Вопросъ второй.

Созданная Господомъ Церковь пребывала ли отъ времени своего устроенія и пребудетъ ли до скончанія вѣка неодолѣнною отъ вратъ адовыхъ, неизмѣнно и во всей цѣлости, въ томъ составѣ, какъ

[1]) Книга о вѣрѣ, л. 59 об.
[2]) Ефес. 4, 12; Зач. 224.
[3]) Іоан. 21, 15—17; Зач. 67; 1 Петр. 5, 1—2; Зач. 62; 39 правило св. Апост.; толкованія на 55 апост. пр. и 14 неокесар. с.
[4]) Мал. Катих. л. 22.
[5]) Велик. Катих. л. 121.
[6]) 2 Петр. 1, 3: Зач. 64.
[7]) Велик. Катих. л. 360.

устроилъ ее Господь, и съ тѣми дарованіями Святаго Духа, яже подана быша къ животу и благочестію вѣрующихъ?

Отвѣтъ.

Созижду Церковь Мою, сказалъ Господь, *и врата адова не одолѣютъ ей* [1]).

По согласному пониманію отцевъ и учителей Церкви, это обѣтованіе означаетъ, что ни гонители, ни ереси, ни грѣхи, ни самые бѣсы не одолѣютъ созданной Господомъ Церкви—не только не уничтожатъ, но и не обезсилятъ ее, „не сотворятъ ю немощнѣйшей“ [2]). „Удобнѣе, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ въ Словѣ на Пятьдесятницу, небу разрушитися и земли погибнути, нежели въ чесомъ злопострадати Церкви“. Поэтому хотя бы въ борьбѣ съ Церковію діаволъ „весь путь свой испразднилъ“ [3]), то есть, употребилъ бы противъ Церкви всѣ доступныя ему средства,—и тогда онъ ни въ чемъ „не повредилъ“ бы [4]) Церкви: и тогда Церковь „не умалится“ [5]), но останется „въ цѣлости“ [6]), „не измѣнится, но пребудетъ неизмѣнно“ [7]). Церковь „ратуема побѣждаетъ, навѣтуема одолѣваетъ, досаждаема свѣтлѣйши устрояется“ [8]). Она „не подлежитъ времени тлѣнія“ [9]), „никогда же старѣетъ, но присно юнѣется“ [1]), „не подобится винограду, си есть еже въ лѣтѣ цвѣты облагатися, въ зимѣ же опадати и обнажатися“ [2]), но подобна древу, вѣтви котораго не увядаютъ и листья не высыхаютъ и не отпадаютъ [3]).

Церковь никогда не будетъ одолѣна вратами адовыми, ибо съ вѣрующими *по вся дни до скончанія вѣка* пребудетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ [4]), и Духъ Святый съ ними пребудетъ и въ нихъ будетъ во вѣкъ [5]).

---

[1]) Матѳ. 16, 18; Зач. 67.
[2]) Маргаритъ. Слово 3 на Іуд.
[3]) и [4]) Книга о вѣрѣ, л. 25 на об.
[5]) Іоан. Злат. въ Сл. на Пятидесятницу.
[6]) Книга о вѣрѣ, л. 25 на об
[7]) Благов. Евангеліе. отъ Луки. л. 224, Кирилл. книга, л. 93 на об.
[8]) Маргаритъ, л. 519 и на об.; Ср.: Книга о вѣрѣ лл. 19.
[9]) Книга о вѣрѣ, л. 19 на об.
[1]) Тамъ же.
[2]) Іоаннъ Злат. въ Словѣ на Пятидес.
[3]) Книга о вѣрѣ, л.
[4]) Матѳ. 28. 20, Зач. 116.
[5]) Іоан. 14, 16—17; Зач. 48

Приведенныя свидѣтельства слова Божія, отцевъ и учителей Церкви ясно показываютъ, что созданная Господомъ Церковь отъ времени своего устроенія пребывала, пребываетъ и до скончанія вѣка пребудетъ неодолѣнною отъ вратъ адовыхъ, неизмѣнно и во всей цѣлости, въ томъ составѣ, какъ устроилъ ее Господь, то есть, съ истинною вѣрою, тремя чинами священства и седмью таинствами. Но для людей, упорно закрывающихъ свои глаза отъ истины, необходимо представить особыя доказательства необходимости и непрерывнаго существованія въ Церкви Христовой до скончанія вѣка 1) таинствъ и 2) священства и особенно епископства.

1) *Аще кто не родится водою и Духомъ,* сказалъ Господь, *не можетъ внити въ царствіе Божіе* [1]). *Аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крови Его, живота не имате въ себѣ* [2]). Посему и въ Великомъ Катихизисѣ говорится: „аще кто *святыхъ таинъ* по чину святыя соборныя и апостольскія Церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ яко безъ извѣстныхъ посредствъ онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“ [3]).

Очевидно, лишившись таинствъ, Церковь перестала бы быть Церковію, то есть, обществомъ спасающихся. А такъ какъ Церковь пребудетъ по вся дни до скончанія вѣка, то и таинства должны пребыть въ ней и, по неложному свидѣтельству слова Божія, дѣйствительно пребудутъ *до скончанія вѣка* [4]), *дондеже* Господь *пріидетъ* [5]) и притомъ „не двѣ точію тайнѣ, но всесовершенно седмь“ [6]).

Почему въ Церкви Христовой пребудутъ до скончанія вѣка не двѣ, не шесть, а „всесовершенно седмь таинъ“? Во-первыхъ, потому, что „гдѣ Церковь, тамъ и Духъ Божій, и гдѣ Духъ Божій, тамъ и Церковь и всякая благодать“ [7]), и, слѣдовательно, всякое таинство. Посему въ 68 правилѣ Карѳагенскаго собора сказано: „въ Церкви спасительно пріемлются *вся* таинства *вѣчныя* и живо-

---

[1]) Іоан. 3, 5; Зач. 8.
[2]) Іоан. 6, 53; Зач. 23.
[3]) Катих. 13. л. 195 на об.
[4]) Матѳ 28, 20; Зач. 416.
[5]) 1 Кор. 11, 26; Зач. 149.
[6]) Вел. Катих. л. 360.
[7]) „Противъ ересей“. св. Иринея, книга 3, гл. 24.

творящія“ [1]). И въ Великомъ Катихизисѣ говорится, что всѣ седмь св. таинъ Церковь „всегда употребляетъ“ [2]). Потому, во-вторыхъ, въ Церкви Христовой до скончанія вѣка пребудутъ „всесовершенно седмь таинъ“, что „всѣ божественныя таинства взаимно связуются другъ съ другомъ, и какъ нераздѣльна Троица, такъ и не раздѣльны дары Ея“ [3]). Слѣдовательно, Церковь не можетъ лишиться какого-либо одного таинства, не лишившись вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣхъ остальныхъ.

2) Столь же ясно и рѣшительно свидѣтельствуютъ слово Божіе, отцы и учители Церкви и о необходимости и непрерывномъ существованіи въ Церкви Христовой священства и особенно епископства.

Пастыри и учители, по ученію св. апостола Павла, даны Церкви *къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Христова* [4]). Безъ нихъ, слѣдовательно, не было бы совершенія святыхъ, прекратилось бы дѣло служенія Христова, и „все растлилось бы“ [5]). Посему безъ епископа, пресвитера и діакона, говоритъ св. Игнатій Богоносецъ, „церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ [6]).

Особенно же необходимы въ Церкви епископы. Только они одни имѣютъ благодать рукополагать достойныхъ лицъ въ священныя степени епископа, пресвитера и діакона [7]), и потому безъ нихъ не было бы ни законныхъ проповѣдниковъ вѣры, ни совершителей св. таинъ, ни самыхъ таинъ. „Ни единъ же священнодѣйствовати іерей можетъ въ дусѣ, или ино что дѣйствовати, говоритъ блаж. Симеонъ Солунскій, аще не хиротонію имать. Сія же отъ архіерея есть... и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане“ [8]). Посему святые отцы и учители Церкви единогласно ут-

[1]) Книга правилъ св. Апостолъ, св. соборовъ всел. и пом. и святыхъ отецъ. 1874 г., стр. 228.

[2]) Велик. Катих. л. 356.

[3]) Замѣчанія на книгу Перетрухина „Мечъ духовный“ Е. Антонова, ст. 264 Симеонъ Солун., стр. 87.

[4]) Ефес. 4, 11—12; Зач. 224.

[5]) Іоанна Злат. Бесѣды на 14 посланій Апостола Павла, л. 602.

[6]) Посланіе первое къ Траллiаномъ, л. 3 на об.

[7]) 1 и 2 апост. правила по Кормчей и Книгѣ правилъ; Малый Катих. л. 35.

[8]) Блаж. Симеона Солун. глава 77.

верждаютъ, что Церковь не можетъ быть безъ епископа. „Елицы Христовы суть, говоритъ св. Игнатій Богоносецъ, сіи со епископомъ суть; елицы же уклоняются отъ него и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣкутся. Не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе“ [1]). Согласно сему учитъ и св. Кипріанъ: „Епископъ въ Церкви и Церковь въ епископѣ, и не находящіеся въ единеніи съ епископомъ не находятся и въ Церкви... На епископахъ Церковь держится, какъ на своихъ подпорахъ“ [2]).

Св. Аѳанасій въ письмѣ къ Драконтію, по случаю уклоненія послѣдняго отъ полученія епископской степени, разсуждалъ: „Если бы всѣ имѣли такую мысль, какую нынѣ имѣютъ твои совѣтники (то есть, что слѣдуетъ избѣгать епископства), то какъ сдѣлался бы ты христіаниномъ безъ епископовъ? Если возъимѣютъ такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ, то возможно ли стоять Церкви?“ [3]). Св. Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуетъ, что „не можетъ Церковь безъ епископа быти“ [4]) и что гдѣ, съ прекращеніемъ епископства, „рукоположенія исчезаютъ и погибаютъ“, тамъ нѣтъ никакой пользы ни отъ вѣры, ни отъ добродѣтели [5]). „Апостольство (а мѣсто апостоловъ занимаютъ епископы)—учитъ тотъ же св. отецъ,—есть не только начало прочихъ властей, но основаніе и корень. Какъ голова, находясь выше всего, не только есть начало и власть тѣла, но и корень..., такъ и Апостольство не только стоитъ выше, какъ начало и власть прочихъ дарованій, но и сосредоточивая, содержитъ въ себѣ корни всѣхъ ихъ... Такимъ образомъ, когда ты слышишь: и овыхъ убо положи Богъ въ Церкви первое Апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей, дарованія исцѣленій, заступленія, правленія, роди языковъ, то знай, что и вся совокупность прочихъ дарованій сосредоточивается въ Апостольствѣ, какъ въ головѣ... Если бы оно прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось“ [6]).

---

[1]) Посланіе 3-е къ Филадельф. л. 20.

[2]) 69 и 27 посланіе.

[3]) Творенія св. Аѳанасія, т. I, стр. 394—395.

[4]) Маргаритъ, житіе Іоан. Злат., л. 154 на об.

[5]) Бесѣды на 14 посланій ап. Павла, Кіевъ, 1623 г., стр. 1693. Ср. 1 пр. Вас. В.

[6]) Бесѣды на разныя мѣста Свящ. Писанія, ч. 2, стр. 317—318. Тоже почти на 1676 стр. „Бесѣдъ на 14 посланій ап. Павла“, ср. 602.

„Егда нѣсть ту архіерея,—говоритъ преп. Никонъ Черногорецъ о христіанахъ, отдѣляющихся отъ епископовъ,—таковѣмъ не дается Духъ святый [1]).

Если Церковь Христова не можетъ существовать безъ епископовъ и въ тоже время должна пребыть до втораго Господня пришествія, то, очевидно, и епископы пребудутъ въ ней до втораго Господня пришествія. Истина эта подтверждается и словомъ Божіимъ, и отцами и учителями Церкви, и старопечатными книгами.

Св. ап. Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ свидѣтельствуетъ, что пастыри и учители, а слѣдовательно, и епископы пребудутъ въ Церкви, *дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* [2]), то есть, по изъясненію Іоанна Злат., до того времени, пока всѣ вѣрующіе соединятся по вѣрѣ и достигнутъ совершеннаго познанія христіанскихъ истинъ [3]). Между тѣмъ тотъ же Апостолъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ учитъ, что нынѣ, до 2-го Господня пришествія, мы постигаемъ богооткровенныя истины только отчасти, какъ бы созерцая ихъ сквозь тусклое стекло, вполнѣ же постигнемъ ихъ лишь въ будущей безконечной жизни, послѣ 2-го Господня пришествія [4]). Слѣдовательно, пастыри и учители и прежде всего—епископы [5]), по ученію апостола Павла, необходимы въ Церкви до 2-го Господня пришествія.

Тотъ же Апостолъ засвидѣтельствовалъ, что приношеніе Тѣла и Крови Христовыхъ будетъ продолжаться, *дондеже* Господь *пріидетъ* [6]), а это возможно въ томъ только случаѣ, если и епископы пребудутъ въ Церкви Христовой до 2-го Господня пришествія.

Въ Благовѣстникѣ, въ толкованіи притчи Спасителя о десяти мнасахъ, говорится, что подъ рабами, которымъ Господь раздалъ мнасы и заповѣдалъ: *куплю дѣйте, дондеже пріиду*, должно разумѣть епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ [7]).

Въ Кирилловой книгѣ сказано: „Ааронъ въ своемъ іерействѣ

---

[1]) Тактиконъ, сл. 23, л. 141 на об.
[2]) Ефес. 4, 13; Зач. 224.
[3]) Бесѣды на 14 посланій ап. Павла, ст. 1688—1689.
[4]) 1 Коринѳ. 13, 12; Зач. 154.
[5]) 39 пр. св. Апостоловъ по Кормчей и Книгѣ правилъ.
[6]) 1 Кор. 11, 26.
[7]) Благов. Еванг. отъ Луки, лл. 205—206.

поставленъ на время, и не возмогоша іереи его во вѣки пребывати: смерть Ааронова имъ прекратила. Того ради Христосъ, не по Ааронову временнаго, но по Мелхиседекову вѣчнаго чина, пріиде архіерей вѣчныхъ благъ и якоже Самъ никогда не умираетъ, также и іерейство Его по чину Мелхиседекову не престаетъ. Престало тогда архіерейство Аароново яко временное, востало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ Своихъ на се освяти хиротоніею, еже есть руковозложеніемъ... Апостоли паки епископовъ освятиша... а епископи паки поповъ. Се имаши іерейство Христово, иже не пріиде разорити, но прежніи законъ и его іерейство, въ новый истинный вѣчный законъ премѣнити" [1]). Господь нашъ Іисусъ Христосъ „не восхотѣ достояніе Свое оставити на земли не устроено, отходя на небеса,—читаемъ въ Книгѣ о вѣрѣ,—но иземъ два сребреника даде гостинникомъ, се есть, старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинницы? Апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителіе, архіепископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія Его, имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по Своему не ложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ Себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніе чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы" [2]).

И такъ архіерейство Христово не перестаетъ; достойные, избираемые и поставляемые Самимъ Богомъ епископы пребывали, пребываютъ и пребудутъ въ Церкви Христовой по вся дни до скончанія вѣка, до втораго Господня пришествія. Очевидно, епископы не прекратятся,—какъ нѣкоторые злѣ мудрствуютъ,—но пребудутъ и во время антихриста. Эта истина не требуетъ доказательствъ. Впрочемъ, ищущіе прямыхъ буквальныхъ свидѣтельствъ о пребываніи епископовъ Христовыхъ и во времена антихриста могутъ обрѣсти таковыя въ старопечатномъ Толковомъ Апокалипсисѣ [3]).

---

[1]) Кирилл. Книга, л. 77 и на об.

[2]) Книга о вѣрѣ, л. 59 на об.

[3]) Св. Андрея Кесарійскаго толкованіе на Апокалипсисъ. Кіевъ, 1625 г. На 30-й стр. этой книги, въ толкованіи словъ Апок.: *И всякая гора и островъ отъ мѣстъ своихъ двинушася* (6, 13)—сказано: въ пришествіе антихриста преизящніи или церковнаго благочинія или мірскаго могутства суще, горы образнѣ именуеміи. Церкви же вѣрныхъ преноснѣ острови нарицаемые.... отъ мѣстъ своихъ побѣгнутъ, мѣсто изъ мѣста, лжехриста ради, измѣняюще.

Изъ изложеннаго ученія слова Божія, отцевъ и учителей Церкви (въ томъ числѣ и составителей старопеч. книгъ) о созданной Господомъ единой, святой, соборной и апостольской Церкви свѣтлѣе солнца явствуетъ, что эта Церковь всегда пребывала на землѣ, нынѣ пребываетъ и по вся дни до скончанія вѣка пребудетъ съ треми чинами священства и седмью таинствами.

Вопросъ третій.

Находится ли эта Церковь у старообрядцевъ и въ какомъ, именно старообрядческомъ обществѣ? Почему остальныя старообрядческія общества не составляютъ изъ себя Церкви Христовой?

Отвѣтъ.

„Церкве имя не раздѣленія, но соединенія и согласія есть имя", учитъ св. Іоаннъ Златоустъ [1]). Между тѣмъ глаголемые старообрядцы распались, раздѣлились на множество враждующихъ между собою обществъ. Очевидно, всѣ эти общества вмѣстѣ не составляютъ изъ себя единой, святой, соборной и апостольской Церкви.

Правда, нѣкоторые утверждаютъ, что всѣ старообрядческія общества—и при своемъ раздѣленіи—составляютъ одну Церковь, одно общество „древлеправославныхъ христіанъ". Но таковые защитники старообрядчества да вразумятся слѣдующимъ разсужденіемъ св. Іоанна Златоуста о производящихъ церковныя раздѣленія: „Что глаголеши, таяжде вѣра есть, православни суть и они? Чесо же ради не суть съ нами? Единъ Господь, едина *вѣра*, *едино крещеніе*. Аще яже тѣхъ добрѣ суть, то наша злѣ; аще же наша добрѣ, то онѣхъ злѣ" [2]).

Если всѣ старообрядческіе толки—одна церковь, то почему у нихъ особые для каждаго толка молитвенные дома, почему не одно для всѣхъ толковъ духовное начальство?

Но и каждое старообрядческое общество отдѣльно взятое не можетъ быть признано Христовою Церковію.

Прежде всего не составляетъ изъ себя Церкви Христовой ни

Почти тоже сказано и на 79 стр. въ объясненіи словъ: *И всякій островъ побѣже, и горы не обрѣтошася* (16, 20), почти то же на 54 стр., въ объясненіи словъ: *И жена побѣже въ пустыню...* (12, 6).

1) Толкованіе на 1-е посл. къ Коринѳ. Бесѣда 1-я.

2) Бесѣды на 14 посланій св. ап. Павла напеч. въ Кіевѣ 1623 г., стр.1693.

одно изъ безпоповщинскихъ обществъ. У безпоповцевъ нѣтъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, а безъ сихъ чиновъ „церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“ [1]). Безпоповцы не имѣютъ у себя ни одного *спасительнаго* таинства, а въ Церкви должны быть „всесовершенно седмь“ таинъ, „ихъ же святая соборная и апостольская восточная Церковь всегда употребляетъ“ [2]). Не составляютъ изъ себя Церкви Христовой и бѣглопоповцы. У нихъ нѣтъ епископовъ, а между тѣмъ „люди Господни поручени епископу“ [3]) и „елицы Христовы суть, сіи со епископомъ суть“ [4]). За отсутствіемъ епископовъ у бѣглопоповцевъ нѣтъ таинства священства, а гдѣ нѣтъ этого таинства, тамъ не приносятъ пользы ни вѣра, ни добродѣтель [5]). Нѣтъ у бѣглоповцевъ и освященія мνра, безъ котораго не можетъ быть таинство мνропомазанія. Да и прочія совершаемыя у нихъ таинства носятъ только имя таинствъ, а благодатной силы ихъ не имѣютъ. Ибо таинства эти совершаются у нихъ бѣглыми попами „безъ повелѣнія и заповѣди святительскія“. Между тѣмъ священники, дѣйствующіе „безъ повелѣнія и заповѣди святительскія“, наравнѣ съ мірянами, дерзающими совершать св. тайны, именуются въ старопечатномъ Номоканонѣ (л. 715) горшими самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ. Таковымъ не „благочинно посланнымъ“, но „отбѣгшимъ“ іереямъ Богъ чрезъ пророка рече: „послю на вы клятву, и проклену благословеніе ваше, и оклену е и разорю благословеніе ваше... Сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше“ [6]). Какую же благодать могутъ преподать подобные іереи въ своихъ мнимыхъ таинствахъ?

Нельзя признать Церковію Христовою и старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійское или бѣлокриницкое священство. 1) Подобіе Церкви Христовой эти старообрядцы получили лишь 48 лѣтъ тому назадъ, когда мзды ради къ нимъ убѣжалъ лишенный каѳедры греческій митрополитъ Амвросій. Сей Амвросій, по мнѣнію старообрядцевъ, сообщилъ имъ полноту священныхъ чиновъ и таинствъ церковныхъ и тѣмъ возстановилъ одолѣнную „древлеправославную“

[1]) Игнатія Богон. Посланіе 1-е къ Траллїаномъ.

[2]) Катих. Вел. л.л. 360 и 356.

[3]) Кормчая, 39 правило св. Апостолъ.

[4]) Игнатія Богон. Посланіе 3-е къ Филадельф. л. 20.

[5]) Бесѣды св. Іо. Зл. на 14 посланій ап. Павла, стр. 1693.

[6]) Апостолъ Толковый, печат. въ Почаевѣ, л. 548 об.

церковь. Но Церковь Христова, какъ показано, должна существовать отъ временъ земной жизни Христа и Апостоловъ по вся дни до скончанія вѣка съ полнотою священства и таинствъ. Слѣдовательно, старообрядцы, пріемлющіе австрійское священство, составляютъ изъ себя не Христову Церковь, а „церковь лукавнующихъ", Амвросіанскую, ложную.

2) Архіерейство Церкви Христовой „не престаетъ", но пребываетъ „по вся дни" [1]). Непрерывную преемствеенность епископства отъ св. Апостоловъ св. отцы и учители Церкви признавали существеннымъ отличіемъ Церкви Христовой отъ еретическихъ и раскольническихъ обществъ. „Мы можемъ перечислить тѣхъ, писалъ св. Ириней, кои отъ апостоловъ поставлены епископами въ церквахъ, и преемниковъ ихъ даже до насъ" [2]). „Пусть покажутъ (еретики или раскольники)—писалъ учитель Церкви Тертулліанъ—начала своихъ церквей и объявятъ рядъ своихъ епископовъ, который бы продолжался съ такимъ преемствомъ, чтобы первый изъ епископовъ имѣлъ своимъ виновникомъ или предшественникомъ кого-либо изъ апостоловъ, или мужей апостольскихъ, долго обращавшихся съ апостолами [3])... Такъ, а не иначе церкви должны доказывать, что онѣ истинно апостольскія" [4]) Пусть и старообрядцы покажутъ начало своей церкви и объявятъ рядъ своихъ епископовъ, преемственно слѣдовавшихъ другъ за другомъ отъ временъ св. апостоловъ до Амвросія. Но сдѣлать этого они не могутъ, ибо епископство у нихъ не пребыло „по вся дни", но „переставало" на цѣлые 180 лѣтъ.

3) Какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ посланъ Своимъ Отцемъ и апостолы -Христомъ [5]), такъ и епископы въ Церкви Христовой посылаются на паствы „патріархами и отъ нихъ освящаемыми и посылаемыми" [6]) епископами. Амвросій никѣмъ не былъ посланъ къ старообрядцамъ, но самъ пришелъ къ нимъ, восхитилъ недарованную ему паству и чрезъ то „впалъ въ судъ" Ко-

---

[1]) Книга Кирилл. л. 77 и Книга о вѣрѣ. л. 59 об.

[2]) Св. Иринея противъ ересей, кн. 3, гл. 3.

[3]) Тертулліанъ. О давности еретиковъ, гл. 32.

[4]) Тертулліанъ противъ ересей, часть 1, ст. 4. Замѣчанія на книгу Перетрухина „Мечь дух." стр. 304.

[5]) Іоанна 20, 21; Зач. 65.

[6]) Книга о вѣрѣ. л. 232. Кормчая, 16 правило антіох. собора.

рея, Дафана и Авирона [1]). Какъ самъ Амвросій не былъ посланъ въ Бѣлую Криницу, такъ и архіерейство, идущее отъ него,—не посланное, самозванное. *Како воспроповѣдятъ, аще не послани будутъ?* [2]) спрашивалъ апостолъ Павелъ. А вотъ Бѣлокриницкіе архіереи и попы, не будучи посланными, не только проповѣдуютъ, но и совершаютъ мнимыя таинства. Какъ же принимающіе такихъ архіереевъ и поповъ дерзаютъ называть себя Церковію Христовою?

4) Пастыри церкви Христовой входятъ въ свое стадо „дверью, сирѣчь писаньми" [3]), по правиламъ церковнымъ. Амвросій вошелъ въ свое стадо не дверью, не по правиламъ, какъ долженъ входить истинный пастырь въ истинное стадо Христово. Нѣтъ, онъ проникъ въ свое стадо какъ тать и разбойникъ, чрезъ заборъ: при переходѣ къ старообрядцамъ и занятіи бѣлокриницкой каѳедры нарушилъ правила 13. 14 и 15 Двукр. собора, 10 и 11 апост., 8 перваго всел. собора и 16—антіох. собора, а при насажденіи бѣлокриницкаго лжесвященства нарушилъ правила: I апост., 4 перваго всел. собора, 19—антіох. собора, 13 лаодик., 13 карѳаг. и 23 антіох. собора.

Итакъ старообрядческія общества—ни всѣ вмѣстѣ, ни каждое въ отдѣльности—не составляютъ изъ себя Церкви Христовой.

Вопросъ четвертый.

Составляетъ ли эту Церковь—грекороссійская церковь, и если не составляетъ, то почему? Въ какую осужденную вселенскими соборами ересь впали епископы грекороссійской церкви и имѣютъ ли они благодать св. Духа, подаваемую въ таинствѣ хиротоніи?

Отвѣтъ.

Изъ Книги о вѣрѣ и Кирилловой книги видно, что до патріарха Никона единую святую соборную и апостольскую или—что тоже—Христову Церковь составляли Александрійская, Антіохійская, Іерусалимская, Константинопольская, Русская и единомысленныя съ ними помѣстныя церкви [4]). При патріархѣ Никонѣ и послѣ него отъ этихъ церквей, кромѣ старообрядцевъ, не отдѣлилось

---

[1]) Кормчая, л. 30.
[2]) Римл. 10. 15; Зач. 104.
[3]) Благовѣстникъ. Еванг. Іоанна, л. 165.
[4]) Книга о вѣрѣ, л. 232; Кирилл. книга, л. 505 и 22 на об.

ни одного общества, которое можно было бы признать Церковію Христовою [1]). Поэтому и послѣ патріарха Никона эту Церковь должно искать только или въ Александрійской, Антіохійской, Іерусалимской, Константинопольской, Русской и единовѣрныхъ съ ними помѣстныхъ церквахъ, или у отдѣлившихся отъ этихъ церквей глагол. старообрядцевъ. А такъ какъ старообрядцы, какъ доказано въ предыдущемъ отвѣтѣ, не составляютъ Христовой Церкви, то, очевидно, ее составляютъ упомянутыя помѣстныя Церкви. Прямымъ доказательствомъ сей истины служитъ то, что только въ этихъ церквахъ,—при правой вѣрѣ въ Бога,—непрерывно сохранялась полнота святыхъ таинствъ и іерархическихъ чиновъ.

Что упомянутыя помѣстныя церкви всегда пребывали съ тремя чинами священства и седмью тайнами—этого никогда не отвергали и сами старообрядцы. А что эти церкви и послѣ патріарха Никона пребываютъ въ православіи—о томъ свидѣтельствуютъ слѣдующія пророческія слова Книги о вѣрѣ:

„Помощію Господнею въ восточной Церкви четырехъ верховнѣйшихъ пастырей, по подобію четырехъ евангелистовъ, имѣемъ, отъ нихже никогдаже ни въ чемъ единъ надъ другаго вящшаго себѣ начальства, и большаго и праваго суда не приписующе, братски же въ покореніи Христовѣ живутъ. И тѣхъ не яко главу всего міра, но яко честнѣйшія уды Христовы Церкве почитаемъ, и аще бы хотя единъ отъ нихъ и низпалъ и все еже подлежащее подъ паствою стадо его въ туже яму вринулъ, единаче православную Церковь ни вчемъ бы соблазнити моглъ, зане имѣетъ во всемъ равныя ему пастыри три, отъ того свободны паденія, истинную и безсмертную имѣющихъ надъ собою главу Христа Спаса нашего Бога. И аще бы прилучилося когда таковое зараженіе, или не восхотѣлъ бы покаятися, то яко гнилый удъ отъятъ и прочь отверженъ будетъ“ [2]). То есть: четыре патріарха—Александрійскій, Антіохійскій, Іерусалимскій и Константинопольскій всѣ вмѣстѣ,

[1]) Въ то же время Церковь не могла и не можетъ куда-либо скрыться отъ людей, ищущихъ спасенія: *Богъ всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися и въ разумъ истины пріити* (Тим. 2, 4; зач. 282), а внѣ Церкви никто не можетъ спастися (катихиз. Великій. л. 12 в на об. и 122; Книга о вѣрѣ, л. 216 на об.). По сему „удобнѣйши есть солнцу угаснути, нежели Церкви безъ вѣсти“, или „безвѣстне остати“ (Маргар. л. 193; Книга о вѣрѣ, л. 20 на об).

[2]) Книга о вѣрѣ, л. 185 на об.

разомъ, никогда не впадутъ въ ересь. А въ ересь можетъ впасть только одинъ изъ нихъ, но онъ или будетъ исправленъ тремя, оставшимися въ православіи, патріархами, или—въ случаѣ упорства въ ереси—какъ гнилой членъ, будетъ изверженъ, а на его мѣсто,—для сохраненія въ числѣ патріарховъ подобія четыремъ евангелистамъ,—будетъ избранъ новый 4-й патріархъ.

Не смотря на столь рѣшительное свидѣтельство старопечатной книги о пребываніи четырехъ восточныхъ патріарховъ въ православіи до скончанія вѣка, предки старообрядцевъ дерзновенно утверждали, что при патріархѣ Никонѣ всѣ четыре восточныхъ патріарха впали въ ереси. Кому же болѣе должны вѣрить старообрядцы: своимъ ли предкамъ или своей богодухновенной старопечатной книгѣ? Безспорно, болѣе вѣрить они должны старопечатной книгѣ, тѣмъ болѣе, что въ теченіе 200 слишкомъ лѣтъ со времени отдѣленія своего отъ Церкви старообрядцы не указали въ ней ни одной ереси. Правда, и въ прежнее время они называли, а нѣкоторые наиболѣе невѣжественные изъ нихъ и теперь продолжаютъ называть ересями введенные будто-бы при п. Никонѣ: троеперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія, трегубое аллилуіа, противосолонное хожденіе, измѣненіе устава о поклонахъ и т. п. Но развѣ троеперстіе, трегубое аллилуіа и т. п.—ереси? Ересь, по опредѣленію церковныхъ правилъ, есть погрѣшеніе или заблужденіе въ вѣрѣ, уклоненіе отъ вѣры [1]). Троеперстіе старообрядцы считаютъ уклоненіемъ отъ двуперстія, трегубое аллилуіа—отъ сугубаго, противосолонное хожденіе—отъ посолоннаго, исправленный уставъ о поклонахъ—отъ неисправленнаго. Что же? Неужели двуперстіе, сугубое аллилуіа, посолонное хожденіе, поклоны—суть вѣра? Отнюдь нѣтъ!

Во-первыхъ, *вѣра*, учитъ ап. Павелъ, *есть уповаемымъ извѣщеніе, вещемъ невидимымъ обличеніе*, то есть, по толкованію Іоанна Златоустаго, увѣренность въ невидимомъ, какъ бы въ видимомъ, и въ желаемомъ и ожидаемомъ, какъ бы въ настоящемъ [2]). „Вѣра, читаемъ въ Маломъ Катихизисѣ, есть крѣпкое и твердое разумѣніе со дерзновеніемъ въ сердцѣ о Бозѣ и о вещехъ спасеныхъ, ихъ же

[1]) Кормчая, 1-е правило Василія В. и толкованіе на 33 правило Лаод. с. и еще на 641 л. на об.

[2]) Бесѣды на 14 посланій ап. Павла, стр. 2978.

невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ“ (л. 2). Итакъ, предметъ вѣры составляетъ не то, что мы видимъ, слышимъ, осязаемъ, а то, что невидимо воспринимаемъ умомъ и сердцемъ. Но двуперстіе, посолонное хожденіе, поклоны мы видимъ, сугубое аллилуіа слышимъ. Къ тому жъ двуперстіе, посолонное хожденіе и поклоны суть наши дѣйствія. А „еже творити—дѣлъ есть, а не вѣры“ [1]).

Во-вторыхъ, вѣра утверждена на седми вселенскихъ соборахъ [2]). На какомъ вселенскомъ соборѣ утверждены двуперстіе, посолонное хожденіе, сугубое аллилуіа, уставъ о поклонахъ и т. п.? Ни на какомъ.

Въ третьихъ, всѣ чада Церкви Христовой должны хранить вѣру неизмѣнно, то есть, безъ всякихъ перемѣнъ, прибавленій и убавленій [3]). Почему же Стоглавый соборъ, преп. Максимъ Грекъ и патріархи Іовъ, Филаретъ и Іосифъ не согласны между собою въ ученіи о двуперстіи? [4]) Потому, очевидно, что двуперстіе они не считали догматомъ вѣры.

Итакъ, двуперстіе, сугубое аллилуіа, посолонное хожденіе, поклоны—не вѣра и, слѣдовательно, троеперстіе, трегубое аллилуіа, противосолонное хожденіе, исправленный уставъ о поклонахъ—не ересь. Поэтому грекороссійскую церковь *съ архипастырями во главѣ*—старообрядцы должны признать непогрѣшившею въ вѣрѣ и

[1]) Тамъ же, стр. 3115.

[2]) 7 пр. третьяго всел. собора; 1 пр. 6 всел. с.; Книга о вѣрѣ. л. 8 на об. и 9 Вел. Катих. лл. 119, 121 на обор. Кирилл. Книга, л. 29 на об., л. 305, л. 484 на об.

[3]) Кирилл. Книга. л. 29 на об., лл. 367—371.

[4]) Стоглавый соборъ узаконилъ указательный и средній персты „совокупити и простерти“ и затѣмъ указательный „мало нагнуть“. Максимъ Грекъ установилъ оба эти перста „протянуть“. патр. Филаретъ—„имѣти наклонены, а не простерты“, а патр. Іосифъ—„вмѣстѣ сложити и протянути и средній перстъ мало преклонити“. Двумя перстами Стоглавый соборъ повелѣлъ образовать два естества въ Іисусѣ Христѣ, а патр. Іовъ—согбеннымъ перстомъ сшествіе съ небесъ, а стоящимъ—вознесеніе Господне. Патріархи Филаретъ и Іосифъ повелѣвали, согласно Стоглавому собору, двумя перстами образовать два естества во Іисусѣ Христѣ и кромѣ того, вопреки собору, повелѣвали образовать (п. Филаретъ обоими перстами, а п. Іосифъ однимъ—преклоненнымъ) преклоненіе небесъ и сошествіе Сына Божія нашего ради спасенія.

Тремя, вмѣстѣ соединенными перстами: большимъ, безымяннымъ и мизинцемъ Стоглавый соборъ узаконилъ образовать преклоненіе небесъ и сошествіе Сына Божія, а патріархи—Св. Троицу.

епископовъ ея имѣющими благодать, подаваемую въ таинствѣ хиротоніи.

Вопросъ пятый.

Можно ли отдѣляться отъ епископовъ изъ-за соборнаго исправленія богослужебныхъ книгъ и богослужебнаго устава о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, о поклонахъ и т. п. и какому наказанію подлежатъ отдѣляющіеся изъ-за сего?

Отвѣтъ.

Двуперстіе, сугубое аллилуіа, посолонное хожденіе, поклоны и т. п.—не вѣра (какъ это доказано въ предыдущемъ отвѣтѣ), а богослужебные обряды и относятся къ богослужебному уставу. Обряды же богослужебные и богослужебный уставъ никогда не были устойчивы и постоянны. Ни Господь, ни св. апостолы, ни вселенскіе соборы не установили обязательнаго для всѣхъ временъ богослужебнаго устава и, за исключеніемъ „видотвореній“ и „вещества“ таинствъ, не дали Церкви какихъ-либо на всегда обязательныхъ, не подлежащихъ измѣненію богослужебныхъ обрядовъ. Поэтому и *до вселенскихъ соборовъ*, и во времена соборовъ, *и послѣ нихъ* Церковь производила въ богослужебномъ уставѣ и богослужебныхъ обрядахъ перемѣны, прибавленія и убавленія.

Такъ, напримѣръ: а) въ апостольское время христіане при совершеніи молитвъ воздѣвали руки къ небу [1]). Между тѣмъ съ давняго времени этотъ обрядъ вышелъ изъ употребленія, и въ настоящее время съ воздѣяніемъ рукъ въ православной Церкви молятся только епископы и священники—да и то всего три раза на литургіи [2]).

б) Въ первые три вѣка христіанства восточная Церковь употребляла литургію ап. Іакова, отличавшуюся продолжительностію молитвъ. Но въ 4-мъ вѣкѣ многіе изъ христіанъ стали тяготиться продолжительностію литургіи, а нѣкоторые даже перестали прихо-

---

¹) 1 Тим. 2, 8; Зач. 282.

²) Въ Іосифовскомъ служебникѣ 7155 года въ началѣ литургіи, послѣ возгласа: „Благословенно царство“ находится замѣчаніе: Рукъ же іерей да не простираетъ и не воздѣваетъ на высоту, якоже прежде творяху не вѣдуще. Уставъ тому не повелѣваетъ и нигдѣ не описано.

дить къ ней. Это обстоятельство побудило Василія Великаго сократить литургію ап. Іакова, а Іоаннъ Злат. „множае сократи ю“ [1]),

в) Въ древности, какъ видно изъ 19 правила Лаодик. собора, на литургіи оглашенныхъ была молитва „о сущихъ въ покаяніи“, а на литургіи вѣрныхъ предъ причащеніемъ св. Таинъ „епископомъ презвитери, а презвитеромъ мірстіи миръ даяху, сирѣчь, цѣловахуся“. Впослѣдствіи молитва о сущихъ въ покаяніи была исключена и цѣлованіе священниковъ съ народомъ прекращено. „Упразднибося яко и иная многая творимая прежде“, говоритъ толкователь означеннаго правила.

г) Изъ 25 правила того же собора видно, что въ 4-мъ вѣкѣ Тѣло и Кровь Христову мірянамъ преподавали діаконы.

г) Изъ того же 25 пр. Лаодик. собора, а равно изъ 11-й главы 1-го посланія ап. Павла къ Коринѳянамъ и изъ 101-го правила 6-го вселен. собора видно, что въ древности міряне причащались отдѣльно Тѣла Христова и отдѣльно Крови.

д) Въ Русской церкви въ патріаршества Филарета, Іоасафа и въ первые годы патріаршества Іосифа возгласы предъ Трисвятымъ и Херувимскою пѣснью священникъ говорилъ „зря къ народу“, а съ послѣднихъ лѣтъ патріаршества Іосифа – „зря къ престолу“ [2]).

Если до патріарха Никона Церковь имѣла право измѣнять, прибавлять и убавлять богослужебные обряды и тѣмъ производить перемѣны въ богослужебномъ уставѣ, то, несомнѣнно, имѣла она это право и при патріархѣ Никонѣ, имѣетъ и теперь, ибо она „не старѣетъ, но присно юнѣется“. А если Церковь не потеряла этого права, то отдѣляющіеся отъ епископовъ изъ-за соборнаго исправленія богослужебнаго устава и богослужебныхъ обрядовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и богослужебныхъ книгъ впадаютъ въ грѣхъ раскола, не заглаждаемый и мученическою кровію [3]), и, по силѣ 13, 14 и 15 правилъ Двукратнаго собора, —священники (отдѣляющіеся) подлежатъ изверженію изъ сана, а иноки и міряне—отлученію отъ Церкви, или, что то же, клятвѣ.

Старообрядцы отдѣлились изъ-за соборнаго исправленія бого-

---

[1]) О преданіи литургіи Прокла, патріарха Константиноп.; Прологъ подъ 23-мъ октября.

[2]) См. служебники, изд. при патріархахъ Филаретѣ и Іосифѣ.

[3]) Бесѣды св. Іоанна Зл. на 14 посланій ап. Павла, стр. 1692.

служебнаго устава, обрядовъ и книгъ не отъ однихъ только русскихъ епископовъ, но отъ всей вселенской Церкви, всю Церковь преслушали, и потому соборъ 1667 года вполнѣ справедливо предалъ ихъ клятвѣ, по заповѣди Господа: „аще и Церковь преслушаетъ (братъ твой), буди ти яко же язычникъ и мытарь“ [1]).

Заключеніе.

Изъ данныхъ нами краткихъ отвѣтовъ на пять нерѣшенныхъ Мельниковымъ вопросовъ вытекаетъ то заключеніе, что грекороссійскую церковь вкупѣ съ единовѣрными ей церквами должно признать единою, святою, соборною и апостольскою Церковію, а глагол. старообрядцевъ—отщепенцами отъ Церкви и ихъ архіереевъ и поповъ —незаконными и безблагодатными, самозванцами.

Мельниковъ на бесѣдахъ со мною долженъ былъ—въ интересахъ раскола—отвергнуть это заключеніе. Но при этомъ ему необходимо было отвергнуть приведенныя въ подтвержденіе нашихъ отвѣтовъ свидѣтельства изъ слова Божія, твореній св. отцевъ и учителей Церкви и изъ старопечатныхъ книгъ и въ то же время ясными свидѣтельствами слова Божія, отцевъ и учителей Церкви ему нужно было доказать, 1) что Церковь Христова можетъ быть одолѣна вратами адавыми, можетъ ослабѣть, лишиться благодатныхъ силъ, данныхъ ей на спасеніе вѣрующихъ, „изгубить“ хотя одну тайну, 2) что она можетъ существовать безъ епископовъ (православныхъ) и 3) что всѣ епископы Христовой Церкви могутъ одновременно впасть въ ереси, не смотря на обѣтованіе Господа пребывать до скончанія вѣка *съ православными*, а не съ еретическими *епископами.*

Мельниковъ хорошо понималъ, что такой трудъ не по силамъ ни ему, ни кому-либо другому. Поэтому онъ (употребимъ его любимое выраженіе) и „улизнулъ“ отъ бесѣдъ со мною. Но если Мельниковъ не могъ рѣшить моихъ вопросовъ, то кто же изъ современныхъ защитниковъ старообрядчества можетъ рѣшить ихъ въ интересахъ старообрядчества? Никто [2]). Только одного Мельникова

---

[1]) Матѳ. 18, 17. зач. 75.

[2]) Если старообрядцы сомнѣваются въ справедливости моихъ словъ, то могутъ испытать ихъ на дѣлѣ: вызвать для бесѣдъ со мною (по разсмотрѣннымъ пяти вопросамъ, съ соблюденіемъ принятыхъ ими, старообрядцами, условій) не одного Мельникова, но сразу нѣсколькихъ защитниковъ старообрядчества.

вызываютъ для бесѣдъ съ миссіонерами во всѣ концы Россіи, только ему (и его отцу и брату) старообрядческіе именуемые архіереи и попы, старообрядческія „братства“, городскія и сельскія общества отовсюду шлютъ благодарственные адресы и письма за его мнимыя побѣды надъ миссіонерами, только его одного старообрядцы признаютъ опорою раскола и бѣлокриницкаго священства, „богодухновеннымъ защитникомъ древлеправославія“, только его одного кощунственно называютъ Давидомъ, поражающимъ Голіаѳовъ — миссіонеровъ, „православія исповѣдникомъ подобнымъ Аѳанасію Александрійскому, Василію Кесарійскому, Амвросію Медіоланскому, Августину Иппонійскому и Іоанну Дамаскину“. Только на его бесѣдахъ присутствуя, старообрядцы думаютъ, что „находятся при преніи Сильвестра папы съ Занвріемъ, Григорія Амиритскаго съ Ервономъ, св. великомученика Евстратія съ Агриколаемъ Игемономъ“ [1]). Если и столь прославленный защитникъ старообрядчества оказывается безотвѣтнымъ на публичныхъ бесѣдахъ, при правильной ихъ постановкѣ, то неужели старообрядцы не усмотрятъ изъ этого, что они находятся внѣ Церкви Христовой и, слѣдовательно, погибаютъ? „Яко же бо при потопѣ, сказано въ Катихизисѣ Великомъ, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ Церкви Святѣй не будутъ, тіи во езеро оное огненное ввержени будутъ“ (л. 121 на об. и 122).

Образумься, глаголемый старообрядецъ! Подумай о спасеніи своей души и присныхъ тебѣ. *Востани спяй и воскресни отъ мертвыхъ, и освѣтитъ тя Христосъ* (Ефес. Зач. 229).

Миссіонеръ Могилевской епархіи, священникъ *Алексій Елеонскій*.

Священникъ Павелъ Іоанновичъ Охотскій.

(Некрологъ).

8-го декабря минувшаго года совершено было погребеніе скончавшагося 6-го декабря въ мѣстечкѣ Крупкахъ, Сѣнненскаго уѣзда, священника мѣстной церкви, о. Павла Іоанновича Охотскаго.

---

[1]) См. адресы Мельниковымъ, напечатанные въ Братскомъ Словѣ за 1894—95 годы.

Почившій о. Павелъ происходилъ изъ духовнаго званія, воспитаніе получилъ въ Могилевской духовной семинаріи. По окончаніи курса въ 1858 г. онъ былъ назначенъ священникомъ Крупковскаго прихода, которому и посвятилъ всю свою почти сорокалѣтнюю службу.

Скончавшись отъ болѣзни, полученной у постели напутствуемой имъ прихожанки, о. Павелъ еще разъ подтвердилъ всѣмъ его знавшимъ, что онъ до конца своей жизни оставался вѣренъ своему долгу. Ни многократныя простуды, ни просьбы семьи поберечь свои силы, ни предостереженія знакомыхъ, ни угрозы врачей,—ничто не могло заставить его относиться къ своему долгу менѣе ревностно, менѣе беззавѣтно.

Во всей своей жизни въ Крупкахъ о. Павелъ всегда являлся лучшимъ представителемъ духовнаго пастыря. Отрадно было видѣть и слышать, какъ о. Павелъ за всю свою плодотворную, обширную, на сколько позволяли условія, дѣятельность ничего не требовалъ, ничего другаго не желалъ, какъ принести хоть маленькую, „муравьиную", по его же выраженію, пользу своему приходу. Всегда готовый по первому зову идти на помощь, онъ умѣлой рукой и съ истинно христіанскимъ смиреніемъ подавалъ ее; утѣшалъ, гдѣ было нужно, дѣлился послѣдними средствами тамъ, гдѣ была нужна матеріальная помощь, не разбирая при этомъ ни вѣроисповѣданія, ни положенія просителей. По этому-то во время его болѣзни евреи молились объ исцѣленіи его. При погребеніи его мы видѣли непритворныя слезы прихожанъ, видѣли слезы евреевъ, слышали глубокое сожалѣніе объ утратѣ его—со стороны старообрядцевъ—раскольниковъ.

Это уже одно не мало говоритъ за то, какое значеніе имѣлъ почившій среди его окружающихъ. Личность его довольно ярко охарактеризована и въ рѣчахъ, сказанныхъ при его погребеніи. Такъ, мѣстный благочинный о. М. Плещинскій отмѣтилъ, что даже самая смерть о. Павла послѣдовала отъ вѣрнаго исполненія имъ своего пастырскаго долга. Сосѣдній священникъ о. А. Бочковскій указалъ на то, что намъ, по неисповѣдимому, но премудрому промыслу Божію, приходится хоронить того, кто почти полвѣка служилъ своему приходу, что Крупковской церкви въ стѣнахъ своихъ приходится видѣть недвижнымъ, безгласнымъ въ гробѣ то-

го, кто самъ ее строилъ, самъ заботился о ея благолѣпіи, ея украшеніи. Говоря далѣе о личности покойнаго, отецъ Александръ указалъ на то, что покойный еще при жизни видѣлъ плоды дѣлъ своихъ, привлекъ къ себѣ сердца своихъ прихожанъ и былъ по истинѣ отцомъ чадъ своихъ.

Въ проводѣ тѣла на кладбище участвовали прихожане, католики, евреи, раскольники. При опусканіи гроба въ могилу, помѣщикомъ католикомъ В. М. Роговскимъ было также сказано краткое сердечное слово, дышащее глубокимъ уваженіемъ къ почившему пастырю и наглядно свидѣтельствующее объ отношеніи къ нему всего мѣстнаго общества.

„Позвольте иновѣрцу, такъ началъ свою рѣчь Роговскій, сказать нѣсколько словъ надъ закрывающейся могилой всѣми уважаемаго православнаго пастыря, о. Павла Охотскаго. Преждевременная смерть его вызвала глубокую скорбь не только семьи, близкихъ друзей, но всей паствы и даже всего окрестнаго населенія безъ различія вѣроисповѣданія. Евреи возносили свои молитвы къ Всевышнему Іеговѣ за исцѣленіе больнаго. Мы, окрестные католики, сочли своимъ долгомъ явиться сюда, чтобы вознести вмѣстѣ съ православными молитвы къ общему у насъ Богу и Спасителю нашему, раздѣлить у гроба общую всему населенію скорбь и выразить глубокое почтеніе памяти покойнаго". Выразивъ затѣмъ надежду на то, что память объ о. Павлѣ надолго сохранится среди знавшихъ его, г. Роговскій продолжалъ: „Примѣрный супругъ, оставшись вдовцомъ, примѣрный отецъ осиротѣвшимъ маленькимъ дѣтямъ, отецъ, съумѣвшій этимъ дѣтямъ замѣнить рано утраченную мать и воспитывавшій ихъ съ истинно материнской заботливостью, Покойный во все время своей священнической дѣятельности находилъ всегда возможность и время для идеальнаго исполненія своихъ обязанностей духовныхъ. На сколько мнѣ извѣстно, ни одинъ младенецъ не похороненъ безъ присутствія пастыря, ни одинъ прихожанинъ не получилъ отказа въ доставленіи духовныхъ требъ. Старъ и младъ, богатый и убогій всегда смѣло обращались къ священноіерею и онъ съ одинаковымъ смиреніемъ и готовностью несъ каждому свои услуги. Далекій отъ фанатизма, безкорыстный какъ рѣдко, онъ поистинѣ любилъ все человѣчество и въ каждомъ человѣкѣ безъ различія общественнаго положенія и вѣроисповѣда-

нія видѣлъ своего брата ближняго, каждому въ несчастіи протягивалъ руку помощи, громилъ проступокъ, поощрялъ добродѣтель". Въ заключеніе Роговскій выразилъ пожеланіе, чтобы побольше было такихъ лицъ среди духовенства. Послѣ этой рѣчи послышалось за оградой кладбища пѣніе евреями псалмовъ.

Миръ праху твоему доблестный пастырь!

Прихожанинъ помѣщикъ *Борисъ Сементовскій-Курилло*.

Извѣстія и замѣтки.

— *Освященіе зданія вновь учрежденной въ г. Могилевѣ богадѣльни.* —Въ прошлый разъ (см. № 36, 1895 г.) мы сообщали, что Могилевскимъ женскимъ благотворительнымъ Обществомъ пріобрѣтенъ домъ для предположенной на 12 пансіонерокъ богадѣльни (на первое время). 4 января совершилось и освященіе этого дома. На соотвѣтствующее случаю молебствіе, на которомъ присутствовали почти всѣ члены Общества, прибыли Его Преосвященство и Г. Начальникъ губерніи, при чемъ Владыка благословилъ богадѣльню св. иконою, представляющею собою точную копію съ чудотворной иконы Божіей Матери „Утоли моя печали",

Сообщая это извѣстіе, „Мог. Губ. Вѣд." замѣчаютъ, что на горячее желаніе добра бѣднымъ и сирымъ со стороны Предсѣдательницы Общества откликнулись добрые люди и изъ мѣстностей, не близкихъ Могилеву. Такъ, въ упомянутую богадѣльню изъ Тулы и изъ Лодзи поступили значительныя пожертвованія вещами, какъ напр.—полный инвентарь на ея обзаведеніе бѣльемъ всякаго рода.

— *Одна изъ мѣръ борьбы съ расколомъ.*—Въ селѣ Кузьминѣ, Серпуховскаго уѣзда, существуетъ церковно-приходская школа; законоучителемъ въ ней состоитъ приходскій священникъ П. Д. Кремышенскій. Такъ какъ приходъ означеннаго села имѣетъ значительное число раскольниковъ, то законоучитель, воспитывая дѣтей въ духѣ православія, желаетъ охранить ихъ въ будущемъ отъ совращеніи въ расколъ, поэтому онъ расширилъ предѣлы программы по Закону Божію; о. Кремышенскій довольно удѣляетъ времени для преподаванія дѣтямъ исторіи раскола и наглядно знакомитъ ихъ съ книжками и брошюрами по его обличенію. Для укрѣпленія въ памяти учащихся дѣтей свѣдѣній по части раскола, въ Кузьминской школѣ развѣшаны по стѣнамъ напечатанныя крупнымъ славянскимъ шрифтомъ таблицы изъ «тринадцати вопросовъ о *св. церкви и священствѣ,* поданныхъ лжеархіепископу Антонію Шутову Егоромъ

Антоновымъ",—таблицы о именословномъ перстосложенiи для благословенiя и троеперстномъ сложенiи для молитвы;—есть таблицы, составленныя законоучителемъ подъ заглавiемъ: „Вопросы въ обличенiе поповщинскаго толка". Каждый воскресный и праздничный день, послѣ утрени до обѣдни, ученики собираются въ школу; сюда-же приходятъ дѣти и изъ сосѣдней, въ деревнѣ Глотаевой, школы, вмѣстѣ съ своими отцами или старшими братьями, и отчетливо громкимъ голосомъ одинъ изъ старшихъ учениковъ въ наученiе присутствующимъ прочитываетъ развѣшанныя таблицы. Само собою понятно, что дѣти съ малыхъ лѣтъ, усвояя уроки по Закону Божiю, въ то-же время, при указанномъ школьномъ порядкѣ, прiобрѣтаютъ хотя краткiя, но ясныя и основательныя познанiя по обличенiю раскола; отъ частаго повторенiя незамѣтно эти свѣдѣнiя укрѣпляются въ памяти не только малыхъ дѣтей, но и слушающихъ безграмотныхъ родителей ихъ или родственниковъ. Въ извѣстный перiодъ времени, по испытанiи законоучителемъ дѣтей въ знанiи помѣщеннаго на таблицахъ, послѣднiя смѣняются другими подобнаго же содержанiя. Что такой порядокъ борьбы съ расколомъ благотворно отражается на населенiи, можно видѣть изъ того, что въ послѣднее время были отрадные случаи искренняго,—по словамъ о. законоучителя,—обращенiя изъ дебрей раскола къ свѣту Православной Церкви.—Членъ Серпуховскаго уѣзднаго отдѣленiя Кирилло-Меѳодiевскаго братства, Воскресенской города Серпухова церкви свящ. С. Д. Поспѣловъ, производившiй 26-го мая сего года въ упомянутой школѣ окончившимъ курсъ ученiя экзаменъ, не мало былъ удивленъ осмысленными и толковыми отвѣтами ихъ на слѣдующiе, на примѣръ, вопросы: „какъ произошелъ на святой Руси расколъ? кто первые расколоучители? сохранилось-ли у старообрядцевъ единенiе? какiе признаки истинно Православной Церкви? есть-ли эти признаки въ обществахъ раскольническихъ?" и т. п. Въ Кузьминскомъ приходѣ съ давнихъ поръ расколъ, повидимому, укрѣпился и, такъ сказать, торжествовалъ надъ православiемъ, потому что, по своему ожесточенному упорству, не поддавался никакимъ воздѣйствiямъ со стороны мѣстнаго духовенства; но теперь настала иная пора: начинающееся ослабленiе его посредствомъ школы обѣщаетъ въ недалекомъ будущемъ полное торжество православiя! („Русск. Лист." 1895 г. № 241).

— *Скромный труженикъ*.—Всегда прiятно видѣть, когда народъ умѣетъ оцѣнить скромную, но полезную для него дѣятельность своихъ руководителей. „Сельскому Вѣстнику" (№ 43) изъ Волоколамскаго уѣзда мѣстный крестьянинъ пишетъ объ одномъ изъ такихъ скромныхъ тружениковъ:

„Я прихожанинъ Знаменской церкви, находящейся въ селѣ Кор-

невскомъ. Въ 1893 году въ эту церковь былъ назначенъ молодой священникъ, отецъ В. А. Любимовъ. Цѣлый годъ молодой пастырь присматривался къ порядкамъ, которые заведены въ нашемъ приходѣ, а также къ разнымъ дурнымъ нашимъ обычаямъ, и на второй годъ своего служенія выступилъ весьма рѣшительно противъ разныхъ дурныхъ привычекъ прихожанъ. Дѣйствовалъ онъ, однако, не строгостью, а искреннею пастырскою любовью, и слово его, произносимое нерѣдко со слезами на глазахъ, невольно дѣйствуетъ на каждаго слушателя: иной вспомнитъ свои прежнія дурныя дѣла, пожелаетъ поправиться и мало по-малу отвыкаетъ отъ нихъ.

Во-первыхъ, отецъ Любимовъ обратилъ вниманіе на то, чтобы въ праздничные дни народъ не предавался пьянству и всякаго рода разгулу. Въ двунадесятые и храмовые праздники, а также въ воскресные дни Великаго Поста отецъ Любимовъ сталъ служить вечерни и пригласилъ къ участію въ службѣ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента З. О. Орлова. По окончаніи вечерни, онъ читаетъ принадлежащій празднику акаѳистъ съ колѣнопреклонною молитвой; потомъ говоритъ проповѣдь, въ которой поучаетъ, какъ должно проводить праздникъ и объясняетъ, что не слѣдуетъ въ эти дни заводить пьянство, ибо оно приводитъ къ раздорамъ въ семьѣ, а многихъ и къ самой смерти, и пр. И народъ откликнулся на призывъ своего любимаго пастыря. Вмѣсто того, чтобы попрежнему проводить время въ кабакѣ или на гуляньѣ на улицѣ, либо дома, занимаясь пустыми разговорами и дѣлами, народъ спѣшитъ теперь въ церковь; идетъ и старый, и малый, остается только тотъ, кому по необходимости нельзя выйти изъ дома, и церковь всегда полна народа. Кабаки во время службы остаются пусты, и осмѣлится заглянуть туда развѣ лишь тотъ, кто уже совсѣмъ потерялъ совѣсть, потому что постоянно раздается голосъ пастыря, укоряющаго за порокъ пьянства. Кромѣ того, привлекаетъ къ себѣ очень сильно и самая служба, совершаемая священникомъ съ большимъ усердіемъ и чувствомъ и при хорошемъ пѣніи пѣвчихъ.

Скажу нѣсколько словъ и о нашемъ хорѣ пѣвчихъ. Хоръ существуетъ у насъ болѣе 30 лѣтъ, и регенту его мы плотимъ 300 рублей жалованья въ годъ; самый же хоръ состоитъ изъ 40 человѣкъ, которые служатъ безо всякаго жалованья, не щадя своихъ трудовъ и времени, употребляемаго на спѣвки. Между пѣвчими есть и не семейные, одинокіе и не особенно зажиточные крестьяне, которые для церковной службы зачастую оставляютъ работу, какою кто занимается. Не оставляйте же своей службы, дорогіе служители святой Церкви, потому что вы служите самому Господу и Его Пречистой Матери, которые не оставятъ васъ Своею милостью и наградятъ по Своему человѣколюбію.“

— *Циркуляръ Тверскаго губернатора объ открытіи ц.-приходскихъ школъ.*—Недавно Тверской губернаторъ разослалъ земскимъ начальникамъ циркуляръ, въ которомъ, имѣя въ виду, что многія изъ сельскихъ обществъ Тверской губерніи желали бы открыть у себя церковно-приходскія школы, но по причинѣ недостаточности средствъ, а также и того, что съ тѣхъ обществъ производится сборъ на содержаніе открытыхъ уже школъ земскихъ и на жалованіе ихъ учителямъ, не могутъ осуществить это желаніе, предложилъ земскимъ начальникамъ разъяснить подвѣдомственнымъ имъ сельскимъ обществамъ, что они, согласно извѣстнаго указа Правительствующаго Сената отъ 19 сентября 1895 года за № 11753, по дѣлу Николаевскаго и Кувыкинскаго обществъ Саратовской губерніи, въ правѣ открыть у себя, вмѣсто существующей земской школы, школу церковно-приходскую.

При этомъ начальникъ губерніи выразилъ увѣренность, что земскіе начальники съ особенною заботливостью отнесутся къ этому вопросу, составляющему предметъ одной изъ первыхъ государственныхъ необходимостей. („Моск. ц. Вѣд.“).

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (декабрь 1895 г.), Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія святаго Апостола Павла.—Отдѣлъ II. Привѣтственная рѣчь Высокопреосвященному Иннокентію Митрополиту Московскому при первомъ вступленіи его въ Троицкую Лавру. Прот. **А. В. Горскаго.**—Краткій очеркъ хода развитія церковно-исторической науки у насъ въ Россіи. **А. П. Лебедева.**—Методъ утилитаризма и его критическая оцѣнка. **И. В. Попова.**—Отдѣлъ III. Письма Профессора А. Ѳ. Лаврова-Платонова (впослѣдствіи высокопр. Алексія, архіепископа Литовскаго) къ протоіерею А. В. Горскому. Съ примѣчаніями **Н. А. Колосова.**—Современная Абиссинія. Обряды и обычаи. (Изъ разсказовъ туземца). **Е. Е. Долганева.**—Отдѣлъ IV. Славянофильская формула. **А. И. Введенскаго.**—Дедуктивная и индуктивная логика В. Минто. Переводъ съ англійскаго С. А. Котляревскаго подъ редакціей В. Н. Ивановскаго, Москва. 1896 г. **П. В. Тихомирова.**—Отдѣлъ V. Основное Богословіе или Христіанская Апологетика, Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіерея **В. И. Добротворскаго.**—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ.—Объявленія.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (январь 1896 г.). Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четверо-евангеліе. **Предисловіе, переводъ и примѣчанія А. А. Спасскаго.**—Отдѣлъ II. Іерархія Англиканской епископальной Церкви. **В. А. Соколова.**—О соединеніи церквей. Разборъ энциклики папы Льва XIII отъ 20 іюня 1894 года. **А. Д. Бѣляева.**—Ректоръ Московской Духовной Академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. (Опытъ,

біографическаго очерка). **С. Г. Попова.**—Отдѣлъ III. Сроки скорби и памяти объ умершемъ.—На дальнемъ востокѣ. (Письма японскаго миссіонера). **Архим. Сергія.**—Современная Абиссинія. Общественный строй, занятія, образъ жизни и нравы. (Изъ разсказовъ туземца). **Е. Е. Долганева.**—Голосъ съ запада, вызванный „окружнымъ патріаршимъ и синодальнымъ посланіемъ святѣйшаго апостольскаго и патріаршаго престола въ Константинополѣ".—Отдѣлъ IV. Юридическое и каноническое значеніе религіознаго элемента въ раскольничьемъ бракѣ. **Н. А. Заозерскаго.**—Новости западной философской литературы. (Статья первая). Введеніе въ философію. **А. И. Введенскаго.**—„Бесѣды по русской исторіи". Книга для чтенія въ школѣ и дома. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Спб. 1895. **С. И. Смирнова.**—Отдѣлъ V. Православное Догматическое Богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго **Университета, протоіерея В. И. Добротворскаго.**—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ.—Объявленія.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ. (Январь 1896 г.). I. О воплощеніи Бога Слова. Нынѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго Анѳима VII [Цацосъ]. Съ благословенія его святѣйшества перевелъ съ греческаго протоіерей русской посольской церкви въ Константинополѣ **Александръ Смирнопуло.**—II. Толкованіе на посланіе къ евреямъ. Часть догматическая. **Преосвященнаго Ѳеофана-затворника.**—III. „Лугъ духовый" **.—IV. Цвѣты съ „Луга духовнаго". „Началась новая жизнь!" [Къ Новому Году]. Законоучителя Николаевскаго Института **М. I. Хитрова.**—V. Два поздравленія съ Новымъ Годомъ.—VI. Наставленія Оптинскаго старца отца Амвросія начинающимъ новую жизнь.—VII. Новый Годъ. **Свящ. Н. Соколова.**—VIII. Совѣты учащемуся юношеству. Идеалы. **Проф. Прот. Н. А. Елеонскаго.**—IX. Все ли „ суета суетъ"? [Къ Новому Году]. **Свящ. В. Шингарева.**—X. На Новый Годъ. **П. И. П.**—XI. Древняя Русь въ великіе дни. [Къ 6 января].—XII. Праздникъ Богоявленія на Іорданѣ въ Палестинѣ.—XIII. Катихизическія бесѣды. Обряды и догматы и о крещеніи. [Къ 6 января]. **Свящ. С. М. Садковскаго**—XIV. Ко дню кончины святителя Ѳеофана [къ 6 января, съ приложеніемъ рисунка съ иконы писанной его рукой].—XV. Письма Леонтія митрополита Московскаго благочинному необщежительныхъ монастырей. Спасо-Андроніевскому отцу архимандриту Григорію.—XVI. „Дружина" св. Іуліана Мученика. [Къ 8 января]. **Е. Поселянина.**—XVII. Введеніе въ курсъ богословскихъ наукъ. Ректора Кіевской Духовной Академіи **Димитрія [Муретова]** въ послѣдствіи архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Сообщилъ протоіерей **Н. I. Флоринскій.**—XVIII. Письма и резолюціи Филарета митрополита Московскаго. **Сообщ. архимандритъ Григорій.**—XIX. Макарій, основатель Алтайской миссіи, по бумагамъ Ѳ. А. Голубинскаго. **Проф. Д. Ѳ. Голубинскаго.**—XX. Избранныя мѣста изъ писемъ іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщено изъ Оптиной пустыни **Е. В.**—XXI. Письма въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго Іосифа архіеп. Воронежскаго къ преосвященному Іустину, бывшему епископу Тобольскому, нынѣ Рязанскому.—XXII. Изъ воспоминаній полковаго священника. **Протоіерея В. В. Гурьева.**—XXIII. Письма преосвящен. Ѳеофана-затворника къ М. Д.—XXIV. Повѣрье о високосномъ годѣ. **Преосвящен. Виссаріона, епископа Костромскаго.**—XXV. Религіозные мотивы въ русской поэзіи. (Къ 1 и 6 января, посвящается дѣтямъ, съ приложеніемъ рисунка).—XXVI. О великомъ призваніи „Святой Руси". (Новогодняя бесѣда.)—Отъ редакціи.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ"

въ 1896 году.

Воскресное Чтеніе въ 1896 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будетъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Между прочимъ—будутъ помѣщены уже изготовленныя къ печати 15-ть бесѣдъ о таинствахъ и требахъ церковныхъ. Въ видѣ особаго безплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга, подъ заглавіемъ Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія всего года. Первый выпускъ, 28 бесѣдъ, болѣе 300 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцевъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ, — единственный въ своемъ родѣ трудъ. Бесѣды начинаются съ недѣли мытаря и фарисея. №№ журнала разсылаются заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстныя поученія и бесѣды.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленныя противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ и служащія къ охраненію и утвержденію правилъ вѣры. Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви. Духовно-назидательные разсказы, повѣсти, стихотворенія. Общеполезныя свѣдѣнія, краткія библіографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ дух. содержанія. Въ числѣ статей журнала будутъ помѣщаться выдержки „Изъ памятной книжки сельскаго священника".

III. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія. Въ Листкахъ предполагается помѣщать жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ, а также назидательныя наставленія по Книгѣ премудрости Іисуса сына Сирахова.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и перес. 4 руб. Адресъ прежній: Кіевъ. въ Редакцію Воскреснаго Чтенія (Подолъ, домъ Ильин. ц. № 3).

Редакторъ-Издатель Свящ. **І. Богородицкій.**

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣшеніе пяти трудныхъ для глаголемыхъ старообрядцевъ вопросовъ о Церкви Христовой. Миссіонера Могилевской епархіи, священника *Алексія Елеонскаго.*—Священникъ Павелъ Іоанновичъ Охотскій (некрологъ). Прихожанина помѣщика *Бориса Сементовскаго Курилло.*—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1896 г. 8 января. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.